



KŘESLICKÝ

ZPRAVODAJ

ČÍSLO 1/25

VYDÁVÁ MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA-KŘESLICE (zdarma, ročník II)



Foto: Tomáš Párys

PF 2025

Nejkrásnější období roku, čas Vánoc, čas naděje, který v nás každoročně probouzí to nejlepší, je za námi. Věříme, že ve vás vstup do roku 2025 zanechal dozvuky vánoční pohody, která se v podobně příjemném tónu ponese celým rokem.

Vítáme Vás u prvního čísla Křeslického zpravodaje v tomto roce. Dovolte nám, abychom vám popřáli, aby tento rok byl šťastný a úspěšný. Přejeme pevné zdraví, mnoho štěstí, osobních i pracovních úspěchů. Ať je tento rok plný radosti, splněných přání a nezapomenutelných okamžiků. Rok 2024 byl pro městkou část plný výzev. Věříme, že rok 2025 přinese nové příležitosti a úspěchy, které budeme moci sdílet a oslavovat společně.

Těšíme se na další společné projekty a aktivity, které pro nás městská část a její představitelé připraví, a které přispějí k jejímu rozvoji a zlepšení kvality života a bydlení.

Tomáš Párys, redakce

Foto: Milan Kozel



Ohlédnutí za Mikulášem

Ve středu, 6. prosince se místní restaurace U Dvůrů proměnila v magické místo plné nadšení, očekávání a dětské radosti. Křeslice opět ožily tradiční mikulášskou akcí, která se stala nezapomenutelným zážitkem nejen pro děti, ale i jejich rodiče a všechny zúčastněné.

Mikuláš, anděl a čert dorazili přesně podle plánu a přinesli s sebou nejen trochu napětí, ale především spoustu radosti. Děti, vyzbrojené básničkami, říkankami či oblíbenými písničkami, se bez obav postavily před Mikulášův spravedlivý soud. I čert, který si pro jistotu přinesl pytel, zůstal letos bez práce – žádné dítě neskončilo v pekle!

Atmosféra večera byla úžasná. Dětský smích, nadšení a rozzářené oči při předávání sladkých odměn byly tím nejlepším důkazem, že se akce skutečně povedla. Děti si odnesly nejen sladké balíčky, ale především zážitky, které budou dlouho vyprávět.

Rádi proto tlumočíme poděkování městské části všem, kteří se na organizaci tohoto krásného setkání podíleli – od restaurace U Dvůrů za skvělé zázemí až po rodiče, kteří s dětmi vytvořili neopakovatelnou atmosféru. V neposlední řadě patří velké poděkování i samotnému Mikulášovi, andělovi a čertovi za jejich trpělivost a nadšení. Těšme se proto na příště. Věříme, že to bude stejně kouzelné jako letos.



Foto: Milan Kozel

Technické služby Křeslice I N F O R M U J Í

Vánoční stromky

S koncem svátečního období nastává čas, kdy se mnozí z nás loučí se svými živými vánočními stromky. Aby byl zajištěn hladký a ekologický odvoz, je nutné dodržet následující zásady a pravidla:

- stromky musí být řádně odzdobené, zbavené všech háčků, ozdob, svíček či jiných dekorací
- odložit je můžete vedle své popelnice, odkud budou v rámci standardního svozu odpadu odvezeny

Posypová sůl pro zimní údržbu

Městské části se podařilo zdarma zajistit posypovou sůl ze skladů Technické správy komunikací (TSK). Tato sůl bude využívána pro zimní údržbu chodníků a komunikací v Křeslicích, což přispěje k vyšší bezpečnosti a pohodlí, a to vše s úsporou veřejných prostředků, což je jistě ku prospěchu věci.

Zaměstnanci technických služeb Křeslice děkují za pomoc a podporu při jejich nelehké práci, kterou je průběžná údržba naší městské části a rovněž všem občanům přejí všechno nejlepší v letošním roce.

VÝBĚR ZE ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA

20. zasedání (dne 8. 10. 2024 s následným pokračováním 7.11. a 26.11.2024)

ZMČ schválilo

- ✓ záměr novostavby rodinného domu na pozemku parc. č. 504/8, k.ú. Křeslice dle předložené projektové dokumentace, zpracovanou Ing. Ing. Arch. Weisserem s podmínkou zachování odstupové vzdálenosti od hranic pozemku
- ✓ záměr novostavby rodinného domu na pozemku parc.č. 272/151, k.ú. Křeslice dle předložené projektové dokumentace, zpracovanou Ing. Ing. Arch. Borákem s podmínkou zachování odstupové vzdálenosti od hranic pozemku
- ✓ využití prostoru původního dětského hřiště v ulici Anýzová v katastrálním území Křeslic i nadále jako dětského hřiště, uložilo vedení radnice MČ Křeslice zajistit přípravu projektu na rekonstrukci hřiště, včetně návrhu moderních a bezpečných herních prvků a pověřilo místostarostu MČ, aby o postupu prací informoval zastupitelstvo na jeho pravidelných zasedáních
- ✓ záměr budoucí výstavby sportoviště na části pozemku parc. č. 413/102, k.ú. Křeslice, který je ve svěřené správě MČ Praha-Křeslice
- ✓ termín pro podání připomínek zastupitelů k návrhu budoucí plánovací smlouvy k projektu Zelené Křeslice do 26.11.2024 s tím, že konečný návrh Smlouvy o smlouvě budoucí plánovací zastupitelstvo projedná do 31.1.2025
- ✓ zahájení procesu, vedoucího k ustanovení nového složení přestupkové komise

ZMČ neschválilo

- ✓ záměr prodeje domu na adrese Štychova č. 53; důvodem je již schválený záměr změny využití stavby č. 53 z rodinného domu na objekt občanské vybavenosti
- ✓ revokaci usnesení 2024/18/5
- ✓ doplnění členky do Výboru pro Životní prostředí a rozvoj - Ing. arch. B. Medovou – Svobodovou za odstoupivšího člena – Mgr. Halamku

ZMČ neodsouhlasilo

- ✓ výstavbu Domova seniorů Fantův mlýn, Praha-Křeslice, na pozemcích parc. č. 418/1, 418/2, 430, 431/1, 432/1, 433, 435, 436, 437 k.ú. Křeslice. Předložený záměr zasahuje do záplavového území a současně stavba povede k dalšímu narušení nezastavitelného území Pitkovického potoka u Křeslic, včetně zvýšení dopravního zatížení. Záměr je vzhledem k umístění předimenzovaný. MČ Praha-Křeslice společně s investorem tohoto projektu bude dále jednat s MHMP o možnosti umístění objektu na jiný pozemek v k.ú. Křeslice

ZMČ vzalo na vědomí

- ✓ předložené rozpočtové úpravy č.14, 15, 16, 17, 18 dle předložené důvodové zprávy a předloženého znění těchto změn, které jsou přílohou zápisu



Kompletní znění zápisu z průběhu jednání, včetně případných rozprav, pozměňujících návrhů, protinávrhů a příloh, je k dispozici na internetových stránkách

www.kreslice.cz

JAK TO VIDÍ ZASTUPITELÉ MČ PRAHA-KŘESLICE

V souladu s § 4a zákona 46/2000 Sb. (tiskový zákon) má redakce obecního periodika povinnost zveřejňovat články jednotlivých zastupitelů, které obdržela. Otisknuty jsou v plném znění a v plném rozsahu bez jakýchkoliv redakčních zásahů, úprav nebo gramatických oprav (výjimkou může být formátování textu z důvodu jednotného grafického stylu). Za obsah článků nenese redakce žádnou odpovědnost.

Kdo vytvořil v Křeslicích zmatky kolem rezignace?

V minulém čísle jsme byli informováni panem místostarostou (nikoliv starostou, jak bylo uvedeno v článku) panem Milanem Kozlem, cituji - „o aktuálním vývoji v zastupitelstvu naší městské části, který může mít zásadní dopad na správu a každodenní fungování naší komunity.“ Jde o zmatky kolem (ne)rezignace zastupitelky. Malá rekapitulace kroků pana místostarosty.

Dne 31.10. jsme obdrželi (všichni zastupitelé) e-mail od paní zastupitelky Mgr. Průšové, kde nás informuje o svém rozhodnutí odstoupit z mandátu zastupitele. Reakcí pana místostarosty následujícího dne 1.11. 2024 byla výzva – dotaz na dalšího kandidáta z volební listiny Okolo Křeslic, zda bude vykonávat mandát zastupitele.

Všichni jen trochu znali zákona jsme věděli, že pouhý e-mail nestačí k odstoupení zastupitele. Bylo tedy logické předpokládat, že paní zastupitelka to učinila v souladu se zákonem.

O čem tedy vypovídá dotaz – výzva o převzetí mandátu zastupitele adresovaná dalšímu kandidátovi (ponechme teď stranou, že nemá právní základ, protože mandát přechází po odstoupení zastupitele na dalšího v pořadí automaticky)?

Vidím jenom dvě vysvětlení.

Paní zastupitelka učinila vše v souladu se zákonem a svou písemnou rezignací doručila osobně 1.11. a následně si pan místostarosta zjišťoval, zda kandidát následující v pořadí za odstoupící zastupitelkou mandát přijme. Kladnou odpověď obdržel až 6.11. a poté bylo oznámeno, že rezignace na základě e-mailu není platná. Velmi zvláštní, rezignace byla považována za platnou panem místostarostou celých 6 dnů...

Pokud písemná rezignace nebyla doručena, pak pan místostarosta nezná základní zákony a postupoval protizákonně, když vyzýval dalšího kandidáta k převzetí mandátu (existuje písemný dokument) na základě e-mailové rezignace zastupitelky.

Proč (vůbec) se místostarosta dotazuje na MHMP až 6.11. zda e-mailová rezignace je v souladu se zákonem? Odpověď byla pochopitelně záporná.

Jednoduchým přečtením zákona všichni víme, že e-mailová rezignace není v souladu se zákonem. Ovšem až do 6.11. paní Mgr. Průšová dle pana místostarosty platně rezignovala!

Proč je tedy rezignace náhle od 6.11. neplatná?

Nebyl nový zastupitel nevhodnou osobou pro stávající koalici, která ani není schopna čestně informovat občany, že jsou to pouze oni, kdo rozhodují o všem v ZMČ a přišli by o jeden hlas?

Byl jsem osouzen, že díky mé pochybnosti v této (ne)rezignaci musí pan místostarosta podávat žádost ke správnímu soudu o určení platnosti rezignace. Já jsem nikdy nepovažoval informativní e-mail od paní Mgr. Průšové za rezignaci.

Podávat proces rezignace pomocí e-mailu k přezkoumání Správnímu soudu je opravdu mrhání prostředků MČ a nikdo soudný by nic takového neudělal. Neslouží soudní podání k potřebnému vyrovnání se s celou kauzou tak, aby podivná (ne)rezignace už nemohla být zpochybněna?

Kdo zde vyrobil tuto kauzu, kdo způsobil tento chaos? Nekompetentní, či promyšlený postup statutárního zástupce MČ nebo zastupitelé, kteří požadovali vysvětlení?

Laskavý čtenář si jistě udělá svůj názor.

Ing. Jiří Austerlitz, zastupitel MČ Praha-Křeslice

Tak zde už zůstává rozum stát

S politováním musíme informovat občany naší městské části o rozhodnutí opozice, které je nejen těžko pochopitelné, ale především jde proti zájmům všech obyvatel, kteří si přejí zlepšení životního prostředí a zkvalitnění veřejného prostoru.

Na posledním zasedání zastupitelstva zamítli opoziční zastupitelé Ing. Austerlitz, Mgr. Halamka, Ing. Kubánková a Ing. Frollová projekt na výsadbu nové aleje stromů. Tento projekt byl připraven odbornou firmou Arboniste ve spolupráci s Odborem životního prostředí naší městské části. Cílem bylo vysadit 37 stromů s finanční podporou

dotace ve výši 400 000 Kč, přičemž podíl městské části by činil pouze 95 000 Kč.

Je třeba připomenout, že výsadba stromů byla součástí volebních programů všech politických uskupení v naší městské části, tedy i opozičních stran. Přesto, když se objevila příležitost tuto vizi realizovat s minimálním zatížením rozpočtu městské části, byla opozicí zamítnuta.

Toto rozhodnutí vyvolává řadu otázek. Jaký signál tím opozice vysílá občanům? Proč odmítli projekt, který by přinesl více zeleně, zlepšil kvalitu ovzduší a estetický vzhled veřejného prostoru? A co je snad nejdůležitější –

proč nevyužít možnosti dotace, když tyto prostředky mohly výrazně snížit finanční zátěž městské části?

Jako vedení městské části jsme připraveni hledat jiné cesty, jak tento důležitý projekt uskutečnit. Jsme přesvědčeni, že výsadba stromů není jen otázkou politických preferencí, ale především odpovědnosti vůči přírodě, zdraví a kvalitě života nás všech.

Věříme, že i přes toto zklamání neztratí občané důvěru v naše úsilí a že se nám společně podaří nalézt řešení, které přinese výsledky.

Milan Kozel, místostarosta MČ Praha-Křeslice

Vážení spoluobčané, vážení kolegové,

ráda bych vás informovala o situaci, která se týká mého rozhodnutí ohledně rezignace na funkci člena zastupitelstva naší městské části, a vysvětlila důvody svého aktuálního postoje.

Dne 31. 10. 2024 jsem po opakovaných, nepřiměřených a neustávajících osobních útocích, kterým jsem byla vystavena na zasedáních zastupitelstva ze strany některých jeho členů, dospěla k názoru, že pro můj psychický stav a osobní pohodu bude lepší ukončit své působení v této funkci. V emotivním rozpoložení jsem tehdy zaslala e-mailem místostarostovi návrh na rezignaci

Následně jsem však dne 6. 11. od pana místostarosty dostala písemnou zprávu, že takto podaná rezignace nesplňuje formální náležitosti – konkrétně je nutné ji podat buď v písemné podobě, nebo opatřenou

elektronickým podpisem. Po zvážení situace jsem ještě téhož dne osobně navštívila místostarostu na úřadě a sdělila mu, že pokud je moje rezignace podaná touto formou neplatná, nebudu ji znovu podávat.

Rozhodla jsem se zůstat ve své funkci a pokračovat v práci, i když si plně uvědomuji, že je to spíše oběť než osobní přínos. Atmosféra na zasedáních zastupitelstva je často nedůstojná, připomínající „hospodské“ dohadování, a mnohdy dochází k bojkotování kroků, které by mohly být přínosem pro naši městskou část.

Na druhou stranu se stále cítím zavázána občanům, kteří mi dali svou důvěru. Stojím na straně těch, kteří se snaží udržet směr vedoucí k rozvoji a zlepšování života v naší městské části. S přátelským pozdravem

Mgr. Markéta Průšová, zastupitelka MČ Praha-Křeslice

Co se to vlastně v Křeslicích děje?

Nejčastější otázka, kterou mi pokládají sousedé, když s nimi mluvím. Zkusím na ni odpovědět ve faktech.

Od voleb v září 2022 uplynuly (nyní v lednu 2025) 2 roky a 3 měsíce. Do následujících voleb (zřejmě) v září 2026 tedy zbývá přibližně 1 rok a 9 měsíců. Voleb v roce 2022 se účastnila 3 uskupení a umístila se v pořadí:

1.) Okolo Křeslic = 4 mandáty, 2.) My za Křeslice = 3 mandáty, 3.) Společně pro Křeslice = 2 mandáty (pozn.: Zastupitelstvo „ZMČ“ má v Křeslicích 9 členů vzešlých z voleb a na ustavujícím ZMČ volí ze svého středu hlasováním-nadpoloviční většinou, starostu).

Obsazení mandátů na ZMČ:

Okolo Křeslic: Mgr. Markéta Průšová; Mgr. Jan Halamka; Ing. Natálie Frollová; Mgr. Ing. Jaromír Šimek

My za Křeslice: JUDr. Mgr. Ing. Rudolf Mládek LL.M MIM; Ing. Lenka Kubánková, Ing. Jiří Austerlitz

Společně pro Křeslice: Milan Kozel, Ing. Jitka Pfeifferová

Jako fyzická osoba (na počet preferenčních hlasů) jsem volby v MČ Křeslice v r. 2022 vyhrál já. Chtěl bych zde („nepoliticky“) uvést, že za to cítím velkou odpovědnost vůči lidem z Křeslic. Směr, kterým se vydala MČ po volbách v r. 2022 je i mojí vizitkou.

Osobně jsem členem ZMČ od roku 2018 (tehdy jako „leader“ našeho uskupení). S blížícími se volbami v roce 2022 jsem si uvědomil (z osobních a pracovních důvodů), že nemám ambice stát se starostou naší MČ. Ve volbách v r. 2022 jsme tak postavili do čela našeho uskupení paní Mgr. Markétu Průšovou (která k nám v r. 2020 vstoupila). V září 2022 poté, co jsme jako Okolo Křeslic volby těsně vyhráli (4 mandáty) jsme mezi 2 dalšími uskupeními hledali „koaličního partnera“ pro volbu starosty/ky. Jako vítězové voleb, jsme měli „morální právo“ navrhnout svého kandidáta. V průběhu jednání s uskupením „Společně za Křeslice“ se Mgr. Markéta Průšová, jako náš „leader“ (ve volbách v r. 2022) rozhodla, že přenechá pozici starosty Milanu Kozlovi. Tak se také stalo, **Milana Kozla** jsme jako

zastupitelé svými hlasy podpořili a on nastoupil jako starosta MČ. Místostarostkou se stala Mgr. M. Průšová.

Po věcných výhradách (které jsme M. Kozlovi tehdy vyjádřili písemně), jsme ho ale po čase odvolávali. Jako nástupkyně na pozici starosty byla následně zvolena **Ing. Lenka Kubánková**. (Pozn. v mezidobí se jednotlivá uskupení názorově „drolila“, většina současných zastupitelů tak již necítí vazbu ke svým původním uskupením).

Následně došlo k odvolání Ing. Lenky Kubánkové z pozice starostky. Vedení MČ se tak dočasně ujala místostarostka **Mgr. Markéta Průšová**. Po následných jednáních Mgr. Markéta Průšová z pozice místostarostky odstoupila a do vedení MČ Praha – Křeslice byli zvoleni **Mgr. Ing. Jaromír Šimek** (jako „neuvolněný“ místostarosta) a **Milan Kozel** (jako „uvolněný“ místostarosta). Mgr. Ing. Jaromír Šimek následně po čase (z pracovních důvodů) z pozice místostarosty odstoupil. Vedení MČ se tak opět ujal (jako místostarosta) **Milan Kozel**. Na pozdějších ZMČ proběhl (bez úspěchu) pokus o zvolení starosty.

V současnosti je tedy naše MČ vedena místostarostou Milanem Kozlem. Z výše uvedeného, pozorní čtenáři jistě vycítí náladu, která panuje mezi zastupiteli. Sám bych ji neoznačil za „tvůrčí“. Výsledek voleb přinesl „neakceschopné“ zastupitelstvo, jehož členové neumí vzájemně věcně komunikovat ve prospěch občanů Křeslic (pozn. sám jsem již opakovaně zvažoval svoji rezignaci na mandát, vždy je to ta samá otázka, zda tímto gestem vyjádřit svůj „postoj“ nebo zůstat a plnit to, pro co jsem byl občany zvolen).

Křeslický spolek – jsme jako „nepolitický“ založili v r. 2018 se sousedy z Křeslic (a s některými ze členů „Okolo Křeslic“). Dělalí jsme akce pro dospělé a pro děti. V současnosti je jeho činnost „upozaděna“ vzhledem k vytíženosti jeho členů (vč. mého, jako předsedy Kř. spolku). Konání akcí je časově náročné, na úkor času pro sebe a rodinu. Vyžaduje nadšence, pro to něco dělat, abychom „tu“ měli hezky. Pokud by se mezi vámi někdo takový našel, napište mi, budu rád za spolupráci.

Aktuální problémy, které já osobně vnímám za naléhavé:
Náměstí – nový projekt: dne 23. 12. 2024 bylo místostarostou (narychlo) zrušeno mimořádné ZMČ (o které jsme ho jako zastupitelé-Halamka, Frollová, Kubánková, Austerlitz původně požádali) – šlo nám především o to, vyřešit zde situaci, která vznikla po oslovení jiné společnosti na dokončení plochy budoucího

náměstí v Křeslicích (oproti původně nastavenému směru se spol. Design4Function). Tato jiná společnost vzešla z řízení, které bylo vyhlášeno na MČ Praha-Křeslice, investovala peníze do projektu náměstí a následně bylo řízení v této věci zrušeno. Zástupce této společnosti v současné době kontaktuje ZMČ a snaží se domoci svých práv, tak aby nemusel přistoupit k vymáhání svých pohledávek soudní cestou.

Akce 700 let Křeslic, která proběhla na podzim 2024. Rádi bychom znali její doúčtování a celkové náklady na akci (dle dostupných informací se náklady na tuto akci pohybují kolem 1 mil Kč.). Původní rozpočet na akci byl řádově nižší. (Navrhovali jsme vystoupení místních kapel, zasazení památného stromu, umístění pamětní tabulky, vystoupení naší nejstarší 101leté občanky, čtení z křeslické kroniky atp.).

Odstoupení zastupitelky Mgr. Markéty Průšové – dne 31. 10. 2024 nás Markéta – všechny zastupitele e-mailem informovala, že se vzdává mandátu zastupitelky ZMČ a následně (zřejmě) učinila potřebné formální kroky ke svému odstoupení, protože místostarosta Milan Kozel oslovil oficiální žádostí náhradníka zastupitele – Ing. Filipa Sochora, zda by přijal mandát a ten souhlasil. Následně byl zastupitelům místostarostou Milanem Kozlem zaslán e-mail, že si paní zastupitelka svoji rezignaci rozmyslela. Od jejího říjnového e-mailu s ní tedy nemáme kontakt, ani její vyjádření. Potřebujeme, aby osobně vyvrátila pochybnosti ohledně svého mandátu (pozn. v minulém čísle Zpravodaje psal pan místostarosta o tom, že věc byla postoupena Správnímu soudu a předjímal nákladné a zdlouhavé řízení). Její odpověď je tak důležitá pro další řádný chod ZMČ Praha – Křeslice.

Závěrem:

Vaše odpovědnost za to, jaké budou Křeslice za pár let spočívá v kontrole nás politiků, které jste si ve volbách zvolili a také ve Vaší aktivní účasti na jednáních ZMČ (která jsou vždy veřejná). „Nadstavbou“ je pak semknutí se aktivních občanů do nového uskupení, které se zúčastní voleb do zastupitelstev na podzim 2026, k čemuž vás tímto vyzývám. Na jednáních se probírají důležité věci a budoucí realitu Křeslic tak můžete spoluvytvářet i vy.

Přeji všem svým kolegům zastupitelům a současně i vám občanům Křeslic pevné zdraví, rodinnou pohodu a pracovní úspěchy v roce 2025.

Mgr. Jan Halamka, zastupitel MČ Praha-Křeslice

Stačí se jen ohlédnout. Potichu se v Křeslicích nakoupil sekací stroj, jehož super výkonnost nikdo nepotřeboval, a navíc stačilo opravit ten starý. Téměř pokoutně se zavedly nové webové stránky naší městské části, které předem zastupitelstvo ani nezahlédlo, natož aby je schválilo. Kdesi se jednalo o stožárech, ale na zdrcující dopis z magistrátu od náměstka primátora ke stožárům VN a VVN se nereagovalo. Tahle politika dostala ránu v listopadu 2023, kdy její čelní představitelka, paní Ing. Lenka Kubánková, **skončila jako starostka** ve vedení Křeslic. V zásadě ale dokázala téměř nemožné: Pro své odvolání spojila i ty zastupitele, co kandidovali za zcela jiné formace.

Po pokoutní politice přišla ještě horší, a to nezákonná pomlouvačná. A hned se projevila hanopisem v únoru 2024 na mou osobu s očerňením, že provádím destrukci samosprávy a také státní správy. V podstatě se jednalo o obvinění z trestného činu zneužití pravomocí úřední osoby. Podpisy na hanopisu předepsané počítačem nesou jména: Halamka, Austerlitz, Kubánková a Frollová. Nebylo to první křivé obvinění mé osoby a zřejmě do zásahu vyšší moci není asi ani poslední. Veškerá „obvinění“ sice nekorespondují s mou snadno kontrolovatelnou veřejnou činností, ani se žádným z mých předložených a schválených dokumentů, a dokonce ani s další dobrovolnou činností při vydávání informačních občasníků, ale všechny důkazy již potvrzují fakt, že hanopis z února 2024 který mě křivě obviňuje, nebyl náhodný a nebyl občanům šířen omylem, jak mi ostatně občané Křeslic sami sdělili. Hanopis byl

Na takto svolané zastupitelstvo nikdo chodit nemusí

Svolané mimořádné zasedání zastupitelstva dne 23. prosince 2024, které, s odkazem na zákon a pak jakýsi dopis podnikatele, si vyžádali naši čtyři zastupitelé, a to Jan Halamka, Lenka Kubánková, Natálie Frollová a Jiří Austerlitz, nedostalo všem povinností, které jsou pro taková zasedání kogentně stanovena. Jak jsem zjistil, skutečným důvodem svolání mimořádného jednání ZMČ, pak mj. bylo, a nyní cituji přímo z textu paní Ing. Natálie Frollové [1] odeslaného zastupitelům:

„...jak budou kompenzovány zmařené investice účastníků toho řízení do projektových studií?“

Musím v úvodu se vši vážností zdůraznit, že zastupitelstvo MČ není orgánem, který by vůbec směl nahrazovat soud, ÚHOS nebo policii ČR. To by v zásadě představovalo přisvojení si pravomocí, které zákon zastupitelstvu nikdy nesvěřil. Nepochybně i občan, který v této chvíli ještě

později sice nahrazen jakýmsi zastíracím umírněnějším letákem, ale škoda byla už napáchána. Všech čtyřech dotčených zastupitelů jsem proto písemně postupně zeptal, zda s hanopisem mají něco společného, zda mají důkazy ke svým tvrzením o tom, jak provádím trestnou činnost při destrukci veřejné správy v Křeslicích a zda se od dokumentu nechtějí distancovat, anebo pokud nikoliv, zda se za něj hodlají omluvit. Po dvakráte, trpělivě, a také s doručenkami jsem se prokazatelně zeptal. Ani za měsíce a měsíce čekání jsem od nikoho z nich nedostal žádnou odpověď. Jistěže, obvinít někoho z téměř kriminální činnosti je snadné, přihlásit se k tomu už je těžší, zvláště když jde o zjevnou pomluvu a úmyslnou dehonestaci. A navíc jde věcně o naprostou hloupost, protože žádné nástroje k takové nezákonné činnosti řadový zastupitel ani nemá a ani k ní v Křeslicích nedošlo.

Už při prvním náznaku, že bych se hanopisu s jeho křivým obviněním mohl snadno bránit, jak trestním oznámením pro pomluvu, tak žalobou, zalezli podepsaní a mnou oslovení „hrdinové“ do ulit a dělají mrtvé brouky. To je ta politika, na kterou se v Křeslicích zmohli. A to chtěli pro sebe předčasné volby... **Tak je tímto opět, tentokrát veřejně, vyzývám k omluvě.**

Poznámka na závěr: Chcete si příště znovu zvolit tyto zastupitele? Pak se ale nedivte, co za svou setbu důvěry sklídíte. Pro nás ostatní naštěstí stále platí, že slunce opět vyjde, měsíc se znovu objeví a pravda v Křeslicích vyjde najevo.

netuší, o co vůbec jde, se logicky stejně jako já začne ptát: Paní Ing. Natálie Frollová je osobou zastupující zájmy koho? Kdo požaduje nějaké kompenzace? A proč? A dále: Co má co dělat zastupitelstvo s kompenzací za údajně zmařené investice do projektových studií? Zastupitelstvo nějaké objednávalo? Někdo o zmaření rozhodl? Někdo ví, jaká je výše údajného zmaru, přesněji utrpěné újmy? Někdo už pravomocně rozhodl, kdo je poškozeným subjektem a rozhodl o výši jeho poškození? Kdo vůbec zná nějaké projektové studie, jež mají být na základě informace paní Ing. Natálie Frollové a možná i dalších našich tří zastupitelů kompenzovány? Osobně jsem žádnou takovou studii neobdržel a ani neviděl.

Očekával jsem, že nám svolavatelé pro svůj požadavek mimořádného jednání zastupitelstva, (navíc upřesněný paní Ing. Natálií Frollovou), doloží včas předepsané

podklady a důkazy nutné pro oprávněnost svolání mimořádného zastupitelstva, včetně návrhu usnesení. Nedostal jsem vůbec nic, a proto jsem již dne 7. prosince 2024, na základě výše uvedeného, všem zastupitelům písemně zdůvodnil, proč se mimořádně svolaného ZMČ nezúčastním. Takže to zde zrekapituluji s doplněním, které pokládám za nezbytné k věci samé:

1. Objednalo zastupitelstvo nějaké projektové studie? Odpovídám: NIKOLIV

2. Byla v roce 2024 vyhlášena v Křeslicích nějaká veřejná obchodní soutěž v souladu se zákonem na nějaké projektové studie? Odpovídám: NIKOLIV

3. Je zastupitelstvo smluvním partnerem jakékoli údajně poškozené strany na dodávky studií? Odpovídám: NIKOLIV

4. Doložili naši 4 zastupitelé soudní rozhodnutí o vzniku škody, či újmy v roce 2024 nějaké obchodní společnosti s tím, že odpovědnost nese zastupitelstvo nebo městská část Křeslice? Odpovídám: NIKOLIV

5. Doložili naši 4 zastupitelé jakékoli jiné úřední rozhodnutí, z MHMP, z ÚHOSu, od Policie ČR apod., které by bylo důvodem svolat mimořádné zastupitelstvo v prosinci 2024? Odpovídám: NIKOLIV

6. Znají naši 4 zastupitelé nějakou projektovou studii či studie, které by měly být údajně předmětem vzniklé újmy? Odpovídám: Netuším, žádnou takovou studii jsem neviděl.

7. Zmínění 4 zastupitelé se ohánějí otevřeným dopisem obchodní společnosti RIM ENGINEERING, s.r.o., zastoupené panem Petros Papadopoulosem (v Křeslicích známým), která ale také nedokládá žádné důkazy o své újmě a příp. škodě. Byla tedy snad při poptávce naší MČ na strategického partnera přislíbena někomu nějaká úhrada za nějaké studie? Odpovídám: Podle mých znalostí NIKOLIV. Obecně: Nikdo se v Křeslicích u poptávek nezavazuje k jakékoli úhradě.

8. Připomenu, že již v roce 2019 obchodní společnost FP Trust a.s. (zastoupená také panem Petros Papadopoulosem) na své dobrovolně vynaložené náklady představila na základě poptávky MČ (Pozn. Starostou byl Martin Trefný) svou studii, ale ta byla nakonec odmítnuta [2]. Žádné finanční kompenzace se tehdy samozřejmě u poptávky nepožadovaly a nerealizovaly. Následovala, údajně v krátké době její modifikace, ale se stejným výsledkem. Zkušenosti s průběhem poptávek a jednáním s MČ Praha-Křeslice pan Petros Papadopoulos měl prokazatelně již pět let.

Pro pochopení celé záležitosti uvedu, že v prvním pololetí letošního roku, na základě návrhu organizačního zástupce, pana Davida Melína, byla na naší MČ dne 5. června 2024 provedena veřejná prezentace dalšího projektu, který přinesla do Křeslic obchodní společnost, RIM Engineering s.r.o., (zastoupená opět jednatelem panem Petros Papadopoulosem), a to zcela dobrovolně a o své svobodné vůli. Tedy tentokrát dokonce bez toho, že by naše MČ vůbec cokoli kdekoli poptávala. Řada zúčastněných občanů a zastupitelů měla možnost ji proto shlédnout. Rozhodně to byla studie zajímavá a z diskuze účastníků navíc vyplynulo, že původní finanční odhady minulých zastupitelů u výstavby Centrálního náměstí v Křeslicích jsou dnes výrazně překonány v řádech mnoha stamiliónů.

Organizační zástupce této obchodní společnosti, i na prezentaci přítomný pan David Melín, po příznivém ohlasu na veřejném představení poslední projektové studie, předkládané panem Petros Papadopoulosem a jeho zúčastněným týmem dne 5. června 2024, navrhl poté písemnou formou [3], aby městská část Křeslice využila zjevného zájmu občanů a provedla, další novou poptávku. Z návrhu jeho dopisu, který k věci MČ zaslal, vyjímáme text:

Nabídkový dopis Křeslice - Poptávka strategického partnera – výstavba rezidenčních a veřejných prostor náměstí Křeslice.

V navrženém textu pro MČ panem Davidem Melínem ale nenaleznete ani slovo o tom, že by MČ Praha – Křeslice měla komukoli cokoli kompenzovat, obchodní společnost RIM Engineering s.r.o. nevyjímaje. Naopak se vždy zdůrazňovala při získání vhodného strategického partnera možnost sjednání budoucích výhodných kontribucí, tj. nemalého finančního příspěvku pro naši MČ. Takové zajištění mohlo být pro MČ zcela jasným přínosem.

9. Nyní 4 zastupitelé požadovali veřejně projednat, jak budou (predikují zřejmě obchodní společnosti RIM Engineering s.r.o.) kompenzovány její náklady a obtěžovali se i mně přeposlat inkriminovaný dopis. Pan Petros Papadopoulos uvádí ve svém dopise e-mailovou adresu obchodní společnosti RIM INVESTMENT, s.r.o., ačkoliv v obchodním rejstříku tyto právnické společnosti žádné propojení nemají, vyjma osoby jednatele.

10. Uvedli snad 4 zastupitelé jakékoli právní a věcné důvody, které by při odpovědné správě svěřeného majetku vůbec umožňovaly zastupitelstvu o nějaké kompenzaci rozhodnout či ji doporučit? Odpovídám: NIKOLIV, alespoň mé osobě doručeno nebylo nic. Nulové informace a nulové podklady se odráží také návrhu na svolání

mimořádného zastupitelstva od 4 zastupitelů, neboť nebyl předložen žádný návrh usnesení, ačkoliv to náš jednací řád očekává. Takže čeho se mělo na jednání ZMČ dosáhnout? Rozhodnutí o kompenzaci za MČ bez toho, že by údajně poškozený podnikatel škodu doložil? To je z podstaty věci ale zcela vyloučené. Přežkoumali snad svolávající zastupitelé, zda údajně poškozený podnikatel využil jakékoliv právní nástroje k prokázání nějaké škody? Opět samé nulové odpovědi.

Ale každý zastupitel s vědomím své trestně-právní odpovědnosti svěřené správy musí znát zákony a dobře ví, že jen tak nelze někomu přiznávat jakékoliv finanční prostředky bez toho, že by k tomu byl předložen vypovídající materiál s doložením potvrzujících faktů. Žádný takový materiál jsem nedostal, a dokonce ani nezahlédl. Poněkud netransparentní zapojení některých zastupitelů, kteří byli před svoláním prosincového ZMČ dotčeným podnikatelem osloveni, (zatímco ostatní ale nikoliv) u mě příliš důvěry logicky nevyvolalo.

Doplním, že z právní opatrnosti jsem přežkoumal, že podle veřejného rejstříku se RIM ENGINEERING s.r.o. v roce 2019 odhlásila od plateb DPH, (RIM INVESTMENT, s.r.o. dokonce už 2012), což je u developerské společnosti více než neobvyklé. Poptávka MČ byla, jak jsem byl informován, na strategického partnera v oblasti developmentu, nikoliv na dodávku nějaké studie. To už tu v roce 2022 bylo a smlouva se neuzavřela. Bylo věcí účastníka poptávky, jak svůj zájem doloží. Dohledaná mediálně propíraná kauza domů Na Fialce v Říčanech realizovaná obchodní společností RIM International s.r.o. (opět jednatel pan Petros Papadopoulos) by asi také nikomu klidu nepřidala. [4]. Vzájemná důvěra a ekonomická spolehlivost je základní podmínkou pro uzavření jakékoliv dohody [5], a pokud se z veřejných dat a informací podle mého právního názoru tato spolehlivost nejeví, pak pravděpodobnost, že by naše zastupitelstvo schválilo návrh na takového strategického se blíží nule, neboť je nesporné, že MČ vystupující v soukromoprávních vztazích sice požívá smluvní volnosti, ale jako veřejnoprávní korporace je vázána především ochranou veřejného zájmu.

Dále pro dokreslení celého vývoje k polemice některých zastupitelů uvádím, že panem Davidem Melínem, v době probíhající poptávky byl k centrálnímu náměstí Křeslic zpracován pro naši MČ návrh deklarace [6], který mj. obsahoval text, cit.:

„Je v zájmu Křeslic podpořit současné aktivity městské části při zjištění, zda je možné soukromého partnera pro

náměstí získat a jaké takový partner nabízí městské části podmínky.“

Deklarace navíc obsahovala v článku č. 4 cit: „K dosažení politického konsenzu deklarují zastupitelé“ (kteří??, za koho je zde jednáno?) personální podporu pro změny v řízení MČ Praha – Křeslice ve prospěch jedné ze současných zastupitelek. Není vyloučeno, že tato velmi nevhodná aktivita odradila další oslovené účastníky, kteří projevíli zájem, od podání svého návrhu.

Zjišťování možností z povahy věci samé samozřejmě nic nebrání. Zdůrazním, že nikdo, pokud je mi známo, v poptávce po strategickém partneru naší MČ nestanovoval nic, co zákon o veřejných zakázkách vyžaduje. Žádné stavební objemy, žádné rozsahy studií, žádné termíny, bez nichž by se veřejná soutěž podle zákona neobešla, nikdo nezařadil žádné architektonické mantinely a příp. nabídka byla a zůstala jen a zcela a výhradně na dobrovolném zájmu těch, kteří o pozici strategického partnera naší MČ měli zájem. Zájemci, kteří poptávku na strategického partnera naší MČ zvažovali si na jednání s MČ si tyto skutečnosti ověřovali.

Cílem poptávky MČ bylo zjistit, zda by o takovou spolupráci byl vůbec zájem, a co by to příp. finančně znamenalo k plánům výstavby Centrálního náměstí z minulých let, které Křeslice před sebou tlačí už desítky let. Bez zohlednění růstu cen materiálů, energií a inflace se původní projekty dnes jeví jako z říše sci-fi, a není náhodou, že jsme jako zastupitelstvo odmítli proběhlou soutěž na projektanta již v roce 2022, když očekávaná cena výstavby se nám zdála až extrémně finančně podhodnocená. I proto zastupitelstvo přijalo v prosinci 2023 usnesením změnu strategie v této oblasti. Prověrka všech možností, uskutečněná nezávaznou poptávkou MČ, tuto strategii pouze doplňovala. Jsem proto názoru, že čtyři zastupitelé svolali v prosinci 2024 mimořádné zastupitelstvo bez toho, že by alespoň mé osobě, prokázali důvodnost takového kroku. A dodám, že *ad absurdum* bychom takto podle zákona mohli mít svolané zastupitelstvo každých 21 dní.

Připomenu zde zásady, za kterých mají zastupitelé vykonávat svou veřejnou funkci. V zákoně [7] stojí: „Kdo přijme funkci člena voleného orgánu, zavazuje se, že ji bude vykonávat s nezbytnou loajalitou i s potřebnými znalostmi a pečlivostí.“

Je známou skutečností, že poptávky po možném dodavatelském řešení, tzv. centrálního náměstí, probíhaly v Křeslicích s různými přestávkami mnoho let. Dodnes za 20 let nemáme nic, jen starý dům, do kterého zatéká a

jehož „důstojnost“ je pro smích. Snad i proto se na přípravě poptávky zahájené MČ v červenci v roce 2024 se mj. podílela i paní Ing. Natálie Frollová přímo svými připomínkami [8]. (*sic!*)

Pan Milan Kozel s jediným účastníkem poptávky (Pozn. Osloveno bylo deset obchodních společností), po jejím ukončení celou záležitost osobně s panem Papadopulosem projednal. Vysvětlení o průběhu poptávky i o jejím ukončení obdrželi i všichni zastupitelé od místostarosty Milana Kozla dávno před požadavkem našich 4 zastupitelů na svolání mimořádného jednání ZMČ.

Snadno každý v zákoně nalezne, že má se za to, že jedná nedbale ten, kdo nerozhoduje ve prospěch městské části, ale upřednostňuje vlastní zájmy anebo zájmy třetích osob. Toto upřednostnění z textu paní Ing. Natálie Frollové mě osobně jednoznačně vyplývá, protože ta se vůbec neptá, natož aby prokazovala, zda vznikl někomu nějaký finanční nárok, ale už se přímo ptá, jak budou kompenzovány údajně zmařené investice účastníků. To je ale bez důkazů zjevně nepřezkoumatelné, a navíc to není úlohou zastupitelstva. To je v kompetenci institucí jako je ÚHOS, nezávislý soud či jiných orgánů veřejné moci. Bez jejich zjištění a rozhodnutí o žádných kompenzacích samo ZMČ rozhodnout stejně nemůže.

Proto uvádím, že na taková hurá jednání zastupitelstva, kde inherentním, tedy vnitřně spjatým cílem se jeví nějaká propojená podnikatelská šaráda, chodit nemusím. To mi

Malé komunitní centrum s knihovničkou

Dne 19.března 2024 předložila zastupitelka MČ Praha Křeslice Ing. Kubánková na jednání ZMČ bod: Komunitní centrum – v bytovém domě Štychova čp. 54 (původní návrh Ing. Frollové vybudování malého komunitního centra s knihovničkou Štychova Křeslice č. p. 53), s využitím dotačního programu-Výzva ENERGOV č. 1/2023. Jedná se o menší dvojdomek v ulici Štychova, č.p. 53 a 54. Obě části dvojdomu (čp. 53 a čp. 54) má ve vlastnictví HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, ale pouze bytový dům Štychova čp. 53 má ve svěřené správě Městská část Praha-Křeslice. Výzva ENERGOV č. 1/2023 byla určena na Energetické úspory veřejných budov na území hl. m. Prahy. Tato dotace je určena pouze pro veřejné budovy, ne pro rodinný a bytový dům.

V rozpravě byly zastupitelky upozorněny, že vzhledem k tomu, že dotační výzva je určena pouze pro veřejné budovy bylo by nutné připravit projekt Změny užívání stavby (jedná se o změnu z bytového na nebytový prostor) vč. dalších nutných vyjádření dotčených orgánů a následného stavebního řízení. Upozorněny byly také na

totiž ani soud (!) jen tak nařídít nemůže. Zákodárce zcela jistě nesledoval u povinnosti účastnit se jednání zastupitelstva povinnost u takového, které jsem výše popsal.

Veškerá tvrzení, opatřená číslicemi v hranaté závorce, jsou doložitelná, viz níže.

S využitím informací a důkazů od místostarosty Milana Kozla a dalších zastupitelů, odůvodnil svou neúčast na jednání ZMČ dne 23. prosince 2024:

**JUDr. Mgr. Ing. Rudolf Mládek LL.M. MIM,
zastupitel MČ Praha-Křeslice**

[1] Pozn. e-mail ze dne: 08.12.2024

[2] Dopis č.j. MCPKre 0404/2019 ze dne 27.5.2019

[3] Pozn. e-mail ze dne: 07.07.2024 – doložitelné

[4] <https://zpravy.aktualne.cz/ekonomika/bydleni/domy-na-fialce-jsou-zkolaudovane-potize-ale-nekonci/r~i:article:729416/>

[5] Nejvyšší správní soud ČR sbírka rozhodnutí 9/2015 č. 32652015, Prejudikatura:

č. 3020/2014 Sb. NSS; rozsudky Soudního dvora ze dne 14. 4. 1994, Ballast Nedam Groep proti Belgickému státu (C-389/92, Recueil, s. I-1289), a ze dne 2. 12. 1999, Holst Italia (C-176/98, Recueil, I-8607).

[6] Pozn. Deklarace ze dne 09.11.2024

[7] V § 159 odst. 1 občanského zákoníku č. 89/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů

[8] Pozn. e-mail ze dne: 09.07.2024

nutné podmínky spojené s užíváním prostor jako nebytového prostoru a na celkové možnosti zajištění podkladů z hlediska z konečného termínu dotačního titulu (06/2024).

Obě části dvojdomu (čp. 53 a čp. 54) má ve vlastnictví HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, ale pouze bytový dům Štychova čp. 53 má ve svěřené správě Městská část Praha-Křeslice.

V předloženém bodu bylo navrženo využití komunitního centra s knihovničkou pro č.p. 54, ve které je nyní nájemce a který nemá svěřený Městská část Praha-Křeslice.

Dle této výzvy nemají být podpořeny projekty zaměřené na podporu infrastruktury služeb sociální péče dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, a projekty zaměřené na podporu dětských skupin dle zákona 247/2014 Sb., o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině a o změně souvisejících zákonů.

Podporu nelze poskytnout např. na vyvolané investice, které nejsou spojeny výhradně a přímo s účelem projektu

(v našem případě Zpracování dokumentace pro změnu užívání stavby vč. inženýrské činnosti)

Usnesením 2024/15/16/1 Záměr přestavby prostor v bytovém domě Štychova čp. 54, byly obě zastupitelky pověřeny přípravou podkladů pro využití projektu ke zpracování podkladů pro účast na této výzvě (vč. ověření uvedených skutečností).

Dne 25.6. 2024 Předložily zastupitelky Ing. Kubánková a Ing. Natálie Frollová na jednání ZMČ Praha Křeslice opět bod: Projekt „Komunitní centrum Křeslice“, dotační výzva, s návrhem projektu pro změnu užívání stavby

Bod byl předložen až na jednání ZMČ a zastupitelé proto neměli čas se s projektem seznámit. V rozpravě bylo uvedeno, že bude potřeba další vyjádření např. hygienické stanice, hasičského záchranného sboru atd.

Na SÚ Praha 11 proběhla konzultace předloženého projektu Změna užívání stavby "RD na Komunitní centrum" s Ing. Kašparovou.

Dle jejího sdělení už na první schůzce informovala o nutném doložení všech vyjádření k žádosti o Změnu užívání stavby (Hygienické stanice hl.m. Prahy, HZS hl.m. Prahy, Odboru životního prostředí, dopravy a rozvoje). Dokumentace musí splňovat požadavky úz. plánu a PSP.

Z projektové dokumentace vyplývá využití přízemí komunitního centra - 4 osoby.

Předložená dokumentace nebyla kompletní, nesplňovala požadavky Vyhl. 499, nesplňuje technické požadavky PSP, a nesplňuje také hygienické požadavky (dle VYJÁDŘENÍ Hygienické stanice hl.m. Prahy ze dne 22.8.2024)

Na výše uvedené skutečnosti byly zastupitelky upozorněny písemně již 1.7.2024

Objekt je polovinou dvojdomku, jedna část je svěřena do správy MČ Praha-Křeslice a druhá je ve vlastnictví HMP.

Schválení rekonstrukce z bytových prostor na nebytové prostory je nevhodná z hygienických, požárních a hlukových důvodů vzhledem k navazující polovině dvojdomku, kde je bytový prostor. S ohledem k velikosti zastavěné plochy a dalším úpravám pro využití k navrhovanému účelu (Komunitní centrum) a splnění nutných hygienických podmínek je tento objekt navíc naprosto nevhodný. Možnost využití této části objektu na Komunitní centrum, s navrženým využitím pouze pro 4 osoby je nedostatečný.

Vhodné by bylo podat na MHMP žádost o svěřeni i druhé poloviny domu, a to s tím, že je nutné provést celkovou rekonstrukci obou objektů současně. Nejlepším řešením by bylo provést rekonstrukci tak, aby zde vznikly 4 sociální byty (objekty jsou určeny a kolaudovány k bydlení). Na tuto rekonstrukci by bylo možno využít dotační program pro sociální bydlení a Magistrát HMP (v podstatě HMP) by se určitě podílel na částečném financování tohoto projektu. Výše navržené řešení se jeví vhodnější jak pro město Prahu, tak i pro MČ, která tak může získat další finanční prostředky z nájemného.

MČ má od r. 2016 také připravený projekt Komunitního centra se společenským sálem s kavárnou, šatnami, sociálním zázemím, klubovny a knihovnou v rekonstruované budově stávajícího špejcharu, na který by také bylo možné využít vhodný dotační titul.

Ing. Jitka Pfeifferová, zastupitelka MČ Praha-Křeslice

Účet za hudební festival, který měl být oslavou významného 700letého výročí naší městské části

Jsem obyvatelka Křeslic, mám to tu ráda a mám také ráda koncerty, zábavu. Ale jsem zároveň i zastupitelka, a hájit zájmy a dodržovat povinnosti, které mi z této funkce vyplývají, mají v tomto případě přednost.

Opoziční zastupitelé předložili návrhy k oslavám našeho výročí, které by vhodně doplnily celodenní oslavy na našem náměstí, a které by mohly být trvalou a hezkou připomínkou 700letého výročí Křeslic.

Navrhovali jsme například informační panely s historickými fotografiemi, vydání knižky o Křeslicích, vysazení památné lípy, kámen s plaketou, zapojení občanů – starousedlíků sdělení jejich osobního příspěvku, rozhovoru nebo něco podobného, prostě cokoli, co by připomnělo historii a současnost nám všem milým Křeslicím.

V Křeslicích máme spoluobčany, kteří něco v životě dokázali a mají jméno a někteří by rádi pomohli svou přítomností či příspěvkem toto významné výročí oslavit, kdyby tu možnost dostali.

Z předložených návrhů nebyl 2. místostarostou akceptován žádný. Kdo to z vás občanů nepoznal, tak v účasti historických šermířů a tržiště byla schovaná paralela, kterou Křeslice slavily svou 700 let starou historií.

Tuto informaci jsem obdržela od 2. místostarosty, jak se festival a jeho program váže na samotné Křeslice a na jeho 700letou historii.

Podle mého názoru, koncept Oslav byl nedůstojný vůči všem Křeslickým občanům, kteří „neholdují“ akcím typu hudební festival. Konečný účet za 6hodinové „oslav“ je 1 200 000 Kč. Je to určitá dovednost, kterou každý nemá, nepořídít za 1 200 000 Kč nic s trvalou hodnotou, pro občany a pro městskou část. Obzvlášť při tak významné

příležitosti a v kontextu rozpočtu pro rozvoj a správu obce v řádech pár milionů.

Za peníze městské části se k nám přijeli pobavit lidé ze širokého okolí, přítomní návštěvníci se o Křeslicích nedozvěděli vůbec nic, pokud zde byli i nějakí významní hosté, například z MHMP či jiných městských částí, o tom jako zastupitelé (opoziční) nemáme žádné informace.

Zastupitelstvo NIKDY neschválilo rozpočet v konkrétní výši na tento festival, pouze přesunutí částky 400. 000,- na položku kultura, z které se měly hradit všechny kulturní akce v roce 2024, pořádané v Křeslicích. Tyto informace lze dohledat v zápisech z jednání ZMČ.

2. místostarosta zastupitele pouze informoval kolik co asi bude stát, co se asi bude na náměstí dít a že mluvíme o částce cca 600. 000,- Jedinou částku, kterou zastupitelstvo schválilo usnesením, bylo 150.000 Kč na pamětní mince. Ty bohužel nemáme a mít nebudeme, protože naplánovaný rozpočet byl dvojnásobně překročen a na památné mince už nezbylo.

Částka 1 200 000 Kč dle interních předpisů podléhá schválení zastupitelstvu, to nikdy tuto částku, a ani jinou

neschválilo. Pan místostarosta může SÁM rozhodovat pouze do výše 180 000 Kč.

Finanční výbor MČ provádí kontrolu nákladů na tuto akci, výsledek bude znám a publikován v lednové zprávě finančního výboru. Pojdme ještě podrobněji k samotné částce. Kompletní organizaci PR akce pana místostarosty a dalších, nazývanou „Oslavy 700 let Křeslic“, zajišťovala dle dostupných informací z registru smluv Ing. Veronika Šimůnková za skoro 100 000 Kč, program festivalu byl tedy zřejmě připraven na „klíč“ externím subjektem bez jakékoli vazby na MČ Křeslice, její historii či současnost.

Zastupitelům prezentovaná mimořádně výhodná spolupráce při přípravě Oslav 700 let Křeslic byla nakonec tak moc výhodná, že náklady byly dvojnásobné proti předpokládaným. Honoráře za vystoupení hudebních skupin měly být nižší, než je obvyklé, ve skutečnosti některé hudební skupiny obdržely honoráře vyšší, než dostaly za vystoupení ve větších a bohatších MČ.

Pro některé občany tak jediná památka a vzpomínka na Oslavy 700 let Křeslic bude informace o tom, kolik tato akce stála naší ne moc bohatou městskou část.

Ing. Lenka Kubánková, zastupitelka MČ Praha-Křeslice

Řídili se zastupitelé Křeslic doporučením od zastupitele, a proto se nezúčastnili mimořádného jednání ZMČ den před Štědrým večerem?

Dne 16. 12. 2024 svolal 2. místostarosta Milan Kozel 4. mimořádné jednání ZMČ na základě žádosti čtyř členů zastupitelstva ze 4. 12. 2024 v souladu se Zákonem 131/2000 Sb. § 60 odst. 2. Termín jednání zvolil na předvečer Štědrého dne 23. 12. 2024, přičemž nezjišťoval, zda tento termín těsně před Vánoce vyhovuje většině zastupitelům, tak aby zastupitelstvo bylo usnášeníschopné.

Důvodem pro žádost o svolání mimořádného zastupitelstva je možný protiprávní a netransparentní postup MČ Křeslice při hledání strategického partnera-investora pro výstavbu centrálního náměstí v Křeslicích na základě poptávkového řízení, které zahájil 2. místostarosta v červenci 2024 bez vědomí zastupitelů. Křeslicím v souvislosti s tímto poptávkovým řízením byla v prosinci doručena předžalobní výzva od jednoho z účastníků z důvodu, že MČ nedodržela sjednané podmínky.

Na dotazy položené k této věci pomocí oprávněných žádostí členů zastupitelstva MČ dle zákona č.131/2000 Sb. o HMP místostarosta nereagoval a následně zastupitelé nedostali odpovědi ani na dotazy podané pomocí zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Proto nebyla jiná možnost než podat žádost o svolání mimořádného jednání ZMČ.

Po podání žádosti o svolání jednání napsal zastupitel JUDr. Mgr. Ing. Rudolf Mládek LL.M, MIM dopis zastupitelům, poslaný také některým členům komisí z řad občanů, ve kterém kromě jiného naléhavě doporučuje zastupitelům, kteří se s jeho názorem ztotožňují, aby se nezúčastnili svolaného 4. mimořádného jednání zastupitelstva. Toto doporučení je v rozporu se zněním zákona o obcích, zákona o Hlavním městě Praze a Jednacím řádem MČ Křeslice, které mezi základní povinnosti člena zastupitelstva stanovují povinnost účastnit se zasedání zastupitelstva, jehož je členem. Druhý místostarosta na tento dopis nereagoval. Je důvodné se domnívat, že větší část zastupitelů a místostarosta Milan Kozel se možná řídili doporučením z výše uvedeného dopisu a na mimořádné jednání nepřišli.

V den konání mimořádného jednání ZMČ, méně než dvě hodiny před zasedáním, byla na webových stránkách MČ a v aplikaci v Obraze zveřejněna informace o zrušení konání ZMČ z důvodu omluvy nadpoloviční většiny zastupitelů MČ. Tato informace nebyla vyvěšena na informační desce MČ a také nebyli o této skutečnosti informováni zastupitelé, kteří se neomluvili z jednání. Občané a zastupitelé, kteří přišli na jednání, zůstali stát před zamčeným úřadem MČ a neměli možnost se na místě dovědět informaci o zrušení jednání.

Z jednání zastupitelstva se neomluvili čtyři zastupitelé, autoři žádosti a to J. Austelitz, H. Halamka, L. Kubánková, N. Frollová. Spolu s 2. místostarostou, by bylo jednání v pěti členech zastupitelstva Křeslic z devíti usnášeníschopné. Místostarosta p. Kozel se zastupitelům z jednání nikdy neomluvil a ani nepředložil relevantní doklady, které by potvrzovaly důvody, které mu nebyly známy v době, kdy svolával jednání ZMČ a také mu nebyly známy před dnem konání a zabránily mu na poslední chvíli zúčastnit se jednání. Ke zrušení zasedání zastupitelstva by mělo docházet pouze z objektivně obhajitelných důvodů. Nejsou známy informace, kdo ze zastupitelů se z jednání a z jakých důvodů omluvil.

Do dnešního dne 2. místostarosta nevyhlásil náhradní termín konání 4. mimořádného jednání ZMČ, podle

platných zákonů mělo být svoláno tak, aby se uskutečnilo nejpozději do 21 dnů ode dne neuskutečněného zasedání. Předpokládáme, že jednání bude v nejbližší době svoláno a místostarosta podá všechny informace o proběhlých a pokračujících jednáních, krocích a postupech, které zvolilo vedení MČ Křeslice v souvislosti s výběrovým řízením: „Poptávka strategického partnera – výstavba rezidenčních, komerčních a veřejných prostor v centrální části tzv. náměstí Křeslic“.

Tímto bych chtěla vyzvat všechny občany, kterým není lhostejné další směřování Křeslic. Chtějí, aby tu nadále bylo bezpečné a klidné místo k bydlení, aby se zajímali o dění na úradě, četli zápisy z jednání a pokud mají dotazy, podali je pomocí interpelací na zasedáních ZMČ.

Ing. Natálie Frollová, zastupitelka MČ Praha-Křeslice

V bloku článků zastupitelů ještě závěrem přinášíme vyjádření předsedy Kontrolního výboru MČ Praha – Křeslice (kontrolní výbor je spolu s výborem finančním povinně jmenovaný výbor, jehož členy volí Zastupitelstvo)

Uvádím na pravou míru: Paní Ing. Natálie Frollová na jednání zastupitelstva dne 26. listopadu 2024 pronesla na adresu práce Kontrolního výboru naší MČ řadu nepravdivých výroků, ale jeden z nich musím uvést na pravou míru. Cituji ze Zázpisu ze ZMČ ze dne 7.11.2024 „... Ke zprávě Kontrolního výboru se vyjádřila paní Ing. Frollová, že zpráva nebyla takto odsouhlasena členy Výboru...“, a já tu připomínám, že ona sama je členka Kontrolního výboru naší městské části.

Samozřejmě, že předložení Zprávy Kontrolního výboru bylo podle mnou připravených podkladů dojednáno na svolaném zasedání Kontrolního výboru dne 25. září 2024 (viz bod 5. odst.1 Zázpisu,) a tento Zápis byl po ověření jeho obsahu členem KV, panem Zdenkem Čermákem, všem členům Kontrolního výboru rozeslán. Návrh Zprávy Kontrolního výboru byl pak dne 30. září 2024 zaslán také všem členům Kontrolního výboru k námitkám, vyjádření a příp. doplnění. Paní Ing. Natálie Frollová Zprávu Kontrolního výboru písemně odsouhlasila dne 5. října 2024 (viz fotokopie emailu), a ostatní členové Kontrolního výboru neměli k návrhu předložené zprávy žádné výhrady.

Mimochodem KV hlasuje většinou a z pěti členů KV stačí souhlas tří členů KV a ten byl panem Zdenkem Čermákem mojí osobou a zjevně i paní Frollovou udělen.

Paní Ing. Natálie Frollová si na jednání ZMČ hrála na neinformovanou, chcete-li na hloupou, ostatně to předváděla i při tzv. Námitkách ke stožárům VN a VVN a na moji interpelaci, proč je pokládá zcela za chybné ani za měsíce mi neodpověděla, stejně jako na dotaz, zda sama využila příležitost a zpracovala a poslala své „Připomínky“ k zahájenému stavebnímu řízení ke stožárům VN a VVN. Odpověď jako vždy byla nula. Čí zájmy tu paní Frollová zastupuje, nechť si každý uváží sám.

Na výše uvedeném jednání ZMČ sehrála paní Ing. Natálie Frollová zastupitelům a občanům opakované stejné hloupé a vůči všem až urážlivé divadélko. Občané ale nemají možnost kontroly práce Kontrolního výboru, a tak podstrčená falešná kritika práce KV paní Frollovu je vůči nim obzvláště amorální. K takovému výkonu mandátu žádný občan nikdy nikomu souhlas nedal. Je to vůči občanům i členům zastupitelstva jednání velmi nevhodné.

Není to poprvé, co se paní Ing. Natálie Frollová takto předvedla, a v mnou zaslanych interpelacích jsem ji na to upozornil. Marně, ostatně, jak již uvádím výše, nikdy na ně nereaguje. Myslím, že za desítku let nikdo nepamatuje, že by v zastupitelstvu Křeslic zasedal někdo, kdo tak elementárně nectí ani slušnost, a mnohdy ani zákony. Není to nic povzbudivého pro další rok a půl tohoto zastupitelstva a do nových voleb. Občanům se, jako jeho předseda, jménem Kontrolního výboru naší MČ Praha – Křeslice omlouvám za to, že byli paní Frollovou tak trapně uvedeni v omyl.

**JUDr. Mgr. Ing. Rudolf Mládek LL.M. MIM
předseda Kontrolního výboru MČ Praha-Křeslice**



Nový sportovní klub – SK Křeslice

S velkou radostí vám oznamujeme, že v naší městské části vznikl nový sportovní klub – **SK Křeslice**, který je zaměřen zejména na nohejbal. Tento sport si v posledních letech získává stále větší popularitu a my jsme rádi, že i Křeslice budou mít své zastoupení v oficiálních soutěžích.

Od letošního roku je klub přihlášen do oficiální nohejbalové soutěže. Již v dubnu 2025 budou zahájena první mistrovská klání, ve kterých se hráči utkají s ostatními oddíly a budou reprezentovat nejen klub, ale i naši městskou část. O jednotlivých zápasech, jejich termínech a výsledcích vás budeme pravidelně informovat prostřednictvím Zpravodaje, sociálních sítí a dalších informačních kanálů.



SK Křeslice ale není jen o soutěžení – jde také o komunitu, která spojuje sportovní nadšence. Pokud vás nohejbal láká, nebo byste chtěli být součástí klubu a aktivně přispět k jeho rozvoji, neváhejte a přidejte se! Klub je otevřen novým členům všech věkových kategorií, ať už se chcete zapojit jako hráči, trenéři, nebo fanoušci.

Pro podrobnosti o členství, trénincích a dalších aktivitách klubu nás můžete kontaktovat přímo na e-mailu městské části ruzne@kreslice.cz

Přijďte nás podpořit na zápasy a stát se součástí sportovní historie Křeslic. Společně budujeme nejen sportovní, ale i komunitní zázemí, na které můžeme být všichni hrdí.

Těšíme se na vás na hřišti nebo v publiku!

Za SK Křeslice, **Martin Müller** a **Filip Rábl**

PTÁTE SE... JAK TO TEDY JE?

Pravidelné právní okénko

Slib odškodnění, často označovaný také jako indemnizační prohlášení (v angličtině „Letter of Indemnity“), je právní prostředek, který vytváří nový závazek mezi dvěma stranami. Zákonodárce v § 2890 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, kodifikoval, že se slibující sice může zavázat, ale až v případě, kdy příjemce slibu na jeho žádost provede určité jednání a následně utrpí škodu. Slibující se pak zavazuje, že náhrada škody je poskytována nad rámec standardních smluvních povinností, pokud takové vznikly, a že tuto škodu bude kompenzovat slibující.

Nutné zdůraznit, že se nejedná o jednostrannou bezúplatnou dohodu, neboť základem tohoto právního závazku je směna hodnot mezi oběma stranami. Indemnizační prohlášení můžeme považovat také za samostatnou a nezávislou záruku, která není ale nutně spojená s jinou smlouvou. Je však zásadní podmínkou to, že u indemnizačního prohlášení je odpovědnost slibujícího vázána na vznik prokazatelné škody na straně příjemce slibu. Bez důkazu vzniku této škody, její výše a prokázání odpovědnosti za její vznik slibujícím, není možné požadavek na indemnizační prohlášení uplatnit.



JUDr. Mgr. Ing. Rudolf Mládek, LL.M. MIM

Senior taxi

Jak jsme Vám informovali v předešlém vydání, ukončila zdejší ordinace praktického lékaře svou činnost. Připomínáme, že MUDR. Hnaníčka můžete i nadále navštěvovat v jeho ordinaci v Horních Měcholupech. Nad rámec toho pro vás však městská část ve spolupráci s městskou částí Praha-Újezd zajistila novou službu „senior taxi“.



Využít tak můžete odvoz k lékaři např. do Fakultní Thomayerovy nemocnice, do IKEMu, do lékařských zařízení na Praze 11 (včetně lékáren), k již zmiňovanému MUDr. Hnaníčkovu do Horní Měcholupy, na GEMINI (oční klinika Průhonice), ale také například na úřad práce, na poštu v Uhříněvsi a po dohodě případně do dalších lokací.

Služba je dostupná pro obyvatele s trvalým bydlištěm v Křeslicích nad 65 let, pro držitele průkazů ZTP a ZTP/P a pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace.

Provozní doba je v pracovních dnech od 7:00 do 15:00 hodin. Informace a objednání je možné na telefonním čísle 272 690 692 nebo na mailové adrese info@praha-ujezd.cz. Objednání je možné nejvýše 3x měsíčně a je nutné jej realizovat minimálně s týdenním předstihem.

nabídka inzerce

V případě, že máte zájem o placenou inzerci v našem Zpravodaji, přinášíme aktuální ceník, platný od 1.1.2025

	černobílá inzerce	barevná inzerce
soukromá inzerce nepodnikající	cena bez DPH	cena bez DPH
1 stránka	1000	1500
1/2 stránky	500	750
1 řádek	10	15
1 tučný řádek	30	45

	černobílá inzerce	barevná inzerce
podnikatelská inzerce	cena bez DPH	cena bez DPH
1 stránka	2000	3 000,00
1/2 stránky	1000	1 500,00
1 řádek	10	15,00
1 tučný řádek	30	45,00

Městská část není plátcem DPH, k cenám proto DPH nebude připočítána, ceny jsou tedy konečné.

Kontakt: redakce@kreslice.cz nebo info@kreslice.cz