

Liknavý přístup zastupitelů v Újezdě

Městské části nemají dostatek pravomocí

Zrušení autobusové linky do Křeslic

Koho zastupuje šeberovský starosta M. Fajfr

Kurýr

jihovýchodní Prahy

Vydává městská část
Praha-Křeslice

7

prosinec 2005

V elektronické podobě na
www.kreslice.cz

ZDARMA



Vážení občané,

opět se Vám dostává do ruky Kurýr. Možná jste si již zvykli, že naše městská část vydává trochu jiné periodikum, než jsou radniční noviny v okolí. Ani v tomto vánočním čase nebude Kurýr jiný, než obvykle.

Stále nám hrozí, že v zájmu plánovaných hypermarketů Tesco a Eurospektrum protne naše území zcela zbytečná varianta zkrácené trasy dálničního okruhu (JVK). Český stát sice naplánoval delší trasu, kterou známe pod zkratkou JVD, ale problémy s výkupy pozemků tuto stavbu zbrzdily. Mluví se o realizaci až v roce 2013. Mezitím politické na magistrátu v čele s náměstkem primátora Ing. Bürgermeisterem prosazují komunikaci v trase JVK – Vestecskou spojkou s křižovatkou na dálnici D1. Ta bude výhodná pro zmíněné hypermarkety. Pro zbylou část krátkého okruhu kolem Újezda, Křeslic a Petrovic udržují na magistrátu stále volný nezastavěný koridor. Dělají vše pro to, aby vznikly trasy obě, JVD i JVK. Ale všichni víme, kterou by si řidiči kamionů kolem Prahy vybrali... tu kratší, jistěže.

Lidé se často ptají, proč se okolní městské části účinně této komunikaci nebrání. Vždyť si občané v roce 2002 zvolili v městských částech své zástupce, kteří jim slíbili provést konkrétní kroky k zabránění této stavby. Proč se nyní mnozí z nich staví smířlivě k plánům magistrátu a zapomněli na své sliby? Přístup peněz do městských částí závisí totiž na magistrátních přidělech a bojujete s magistrátem znamená riskovat krácení dotací. Otevřeně to prohlásil dokonce primátor MUDr. Bém v pražském Suchdole.

Na nedávném setkání starostů v Újezdě se na nátlak občanů znovu začalo mluvit o potřebě alternativního řešení dopravy bez komunikace v trase JVK. Hned na příští setkání však Ing. Hrubý pozval projektanty Eurospektra a JUDr. Červenky, kteří nás přesvědčovali, jak je Vestecská spojka v trase JVK výhodná. O řešení jiné dopravy bez komunikace v trase JVK už Ing. Hrubý nemluvil. Podobná je situace v městské části Petrovice. Současné vedení, včetně místostarostky a předškolní komise rozvoje JUDr. Hromasové také neplní své sliby občanům. Např. nepodporuje navrženou obytnou zástavbu v koridoru trasy JVK v katastru Křeslic, která by jednou pro vždy ukončila nebezpečí vzniku této tranzitní komunikace.

Křeslice se důsledně brání uvedenému nebezpečí. A to asi na magistrátě vadí. Pražští politikové naši městskou část diskriminují všemi prostředky, které jim jejich moc propůjčují. Proto chci požádat všechny obyvatele o maximální podporu současnému zastupitelstvu Křeslic.

Nadále Vám budeme přinášet zprávy týkající se rozvoje regionu. Uvítáme, když přijdete s nápady, jak v nerovném boji zvítězit. Není totiž jedno, jestli tu zanecháme dětem průmyslovou džungli zamoučenou výfukovými plyny a hlukem kamionů, nebo les s potůčkem a ptáky. I ten vánoční čas je přece mnohem krásnější s lesem a ptáky za humny, než s vánočně vyzdobenou dálnicí vedoucí k betonovým chrámům nákupů.

S úctou



Městská část Křeslice
Vám přeje příjemné prožití
vánočních svátků a šťastný
nový rok 2006

O POZEMKOVÉM FONDU, TRANSAKČÍCH S POZEMKY A PRAŽSKÉM MAGISTRÁTU

Otevřený dopis zastupitelů Městské části Praha – Křeslice pražskému primátorovi MUDr. Pavlu Bémovi

Vážení pane primátore,

v poslední době se veřejnost dovídá ze sdělovacích prostředků o spekulativním prodeji státních zemědělských pozemků z Pozemkového fondu. Uváděna je městská část Uhřetěves, která měla zájem o státní půdu pro rozvoj obce, ale získaly ji soukromé osoby. Zisk byl jim podle sdělovacích prostředků vynesl až 2 miliardy korun. O tyto peníze přišli občané. Proti tomu jste se důrazně postavil a podpořil jste městskou část Uhřetěves. Snad se Vám nakonec podaří prodej státní půdy uvedeným osobám zastavit. To by byla dobrá zpráva, kdybyste takto transparentně postupoval i v dalších podobných kauzách.

Již druhý rok (!) marně a bezvýsledně upozorňujeme Vás i další zástupce Prahy, že soukromá osoba JUDr. Miloš Červenka stejným způsobem získává z Pozemkového fondu velmi levně značné plochy státní půdy v lukrativních částech Prahy. Okamžitě žádá magistrát o změnu územního plánu na těchto pozemcích z orné půdy na zástavbu. Jedině tak může dosáhnout zmiňovaného vysokého zhodnocení zemědělských pozemků a je tedy na Vás, představitelích Prahy, zda tyto změny schválíte a transakce mu umožníte.

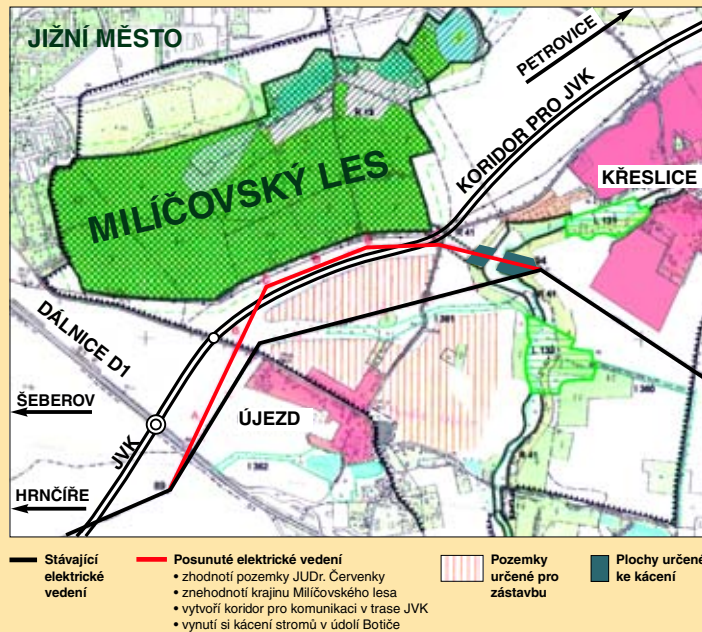
Uvádíme dva případy, které se bezprostředně týkají obyvatel jihovýchodu Prahy:

1. V Křeslicích již v r. 2003 skupil JUDr. Červenka většinu státní půdy za směšné částky kolem 10,- Kč za metr čtvereční. Došlo při tom podle našeho názoru k podvodu. JUDr. Červenka totiž tuto státní půdu koupil v tzv. přednostním právu, které by mu vzniklo, kdyby měl pozemky pronajaté 5 let. On je ale měl v pronájmu jen 4 roky!!

I v tomto případě měla o státní půdu zájem městská část Křeslice. Pozemek jsme chtěli využít k obecně prospěšnému účelu, to je vysazení lesa, jako součást „Zeleného prstence kolem Prahy“, což je projekt magistrátu. Tento záměr jsme schválili mnohem dříve, než pozemek získal JUDr. Červenka. Naše městská část podala na magistrát návrh na změnu územního plánu na tomto pozemku na zalesnění. Nový les, který měl sloužit všem obyvatelům Prahy, doporučilo Ministerstvo životního prostředí. O pomoc jste byl požádán naším dopisem z 31. 10. 2003, kterým byla formou letáku vyzvozněna také veřejnost. Městská část ani občané se však od Vás absolutně žádné pomoci nedočkali. Státní půda byla prodána JUDr. Červenkově, aniž jste proti tomu jakkoliv vystoupil. JUDr. Červenka nesouhlasí s lesem. Na magistrátě jste v jeho zájmu nakonec námi podanou změnu na zalesnění neschválili s absurdním zdůvodněním, že by les narušil koncepci přírodního parku Botič–Miličov!!! Městská část Křeslice se nyní o pozemek soudí, ale je to zdlouhavá a náročná cesta, jak tento pozemek získat zpět pro veřejnou zeleň.

2. Další případ se odehrává v sousední městské části Újezd. Tam získal JUDr. Červenka z Pozemkového fondu také státní půdu značné výměry a následně jste mu na magistrátě změnili na těchto pozemcích původně naplánovanou zeleň na zástavbu. Občané i v tomto případě přišli o zeleň, která mohla na dřívě státních pozemcích snadno vzniknout.

(Pokračování na str. 3)



Dá stavební úřad na Jižním Městě na toto monstrum u Miličovského lesa stavební povolení?



Takto má být „zkrácen“ Miličovský les úplné zbytečnou přeložkou elektrického vedení 400kV, která má zhodnotit pozemky JUDr. Červenky. Stožáry mají být vysoké téměř 50metrů (Petřínská rozhledna má 60m).

Souhlasí:

- magistrát hl.m. Prahy
 - Odbor životního prostředí
 - městská část Praha – Újezd
- Nesouhlasí:
- městská část Praha – Křeslice

Co se skrývá pod názvem Eurospektrum Group, a.s.?



Víme, že firma s tímto jménem chce vedle renomované britské firmy Tesco stavět jeden z největších areálů hypermarketů v Evropě mezi Šeberovem a Průhonicemi u navržené dálniční křižovatky na dálnici D1 za Jižním Městem. Eurospektrum i Tesco zde mají koupené pozemky. Má se jednat o investice v řádu miliard. Křižovatka a navazující tranzitní komunikace ve stopě tzv. JVK (Vestecská dálniční spojka) by přinesly prospěch investorům těchto obchodů, ale přetřily by celé území dopravou a znehodnotily rekreační zázemí sídlišť.

Stát sice připravuje na základě petic občanů méně škodlivou trasu okruhu JVD, navrženou dále od města, ale zástupci hl. m. Prahy z nějakých důvodů od souběžné komunikace ve stopě JVK nechtějí nebo nemohou ustoupit...

V odpověď na úvodní otázku našeho titulu citujeme z týdeníku Respekt:

(Jan Kovalík, Marek Pokorný, RESPEKT, 12. 11. 2001):

„...Když v roce 1995 zakládalo hlavní město Praha První městskou banku, mluvilo se o bankovním ústavu soustředěném na komunální projekty a rozvoj města.

Ale pak se to nějak zvrtilo. Banka začala půjčovat na obchody se zbraněmi, hazardní hry či plány zemědělských velkofarem. V kolonce jejich úvěrů s minimální šancí na splacení se nakonec ocitly bezmála dvě miliardy korun. (...) Vše se vlastně vyvalilo až koncem loňského roku, když banka městu předložila seznam svých klasifikovaných – tedy de facto ztracených – úvěrů. Ukázkovým případem je pražská firma Eurospektrum Group. U jejího zrodu stál v únoru 1993 budoucí pražský primátor a předseda dozorčí rady První městské banky Jan Koukal. Dnes je Eurospektrum v seznamu klasifikovaných úvěrů dvanáctým nej-

věším dlužníkem – měl by vrátit 45 milionů korun.“

Jan Koukal byl i v dozorčí radě Eurospektra a jako primátor se neblaze proslavil podporováním trasy JVK dálničního okruhu. Na magistrátu již nesedí. V přístupu pražské radnice se ale nic podstatného nezměnilo. Nebezpečnou křižovatku a komunikaci v trase JVK, tzv. Vestecskou spojku, teď prosazuje náměstek primátora Jan Bürgermeister. Stále ve prospěch Eurospektra a Tesca, stále ke škodě občanů. Do kdy bude tato neúnosná politika pokračovat?

Koho zastupuje starosta Marek Fajfr ze Šeberova? Občany nebo Tesco?

V „Šeberovském zpravodaji“ 1/05 a časopise Jižního Města „Klíč“ č. 3/05 podal šeberovský starosta M. Fajfr občanům vysvětlení, proč si musí dát líbit Vestecskou spojku v trase JVK pod okny.

Vysvětlení spočívá v následujících argumentech (citujeme):

1) ...“ *souhlas k vybudování jak Vestecké spojky, tak podpora výstavby areálu Oáza park (hypermarket + 13 ha parku + sportovní a kulturní využití) má ve svém programovém prohlášení Zastupitelstvo MČ Praha – Šeberov...*“

Náš komentář: Z toho plyne, vážení občané, že pokud si Vaše zastupitelstvo dá do programového prohlášení stavbu obdoby kosmodromu Bajkonur, jste povinni to respektovat...

2) ...“ *Tato komunikace byla schválena územním plánem v roce 1999 a podmíněna časovostí... časovost byla zrušena v září minulého roku zastupitelstvem hl. m. Prahy.*“

Náš komentář: Málokdo ví, že starosta Fajfr v září minulého roku na zastupitelstvu Prahy byl a opakovaně žádal o zrušení časovosti. Zastupitelé Prahy mu vyhověli a tím Vestecskou spojku v trase JVK schválili! Nyní starosta Fajfr křičí: To oni, zastupitelé Prahy!

3) ...“ *Hlavní část Vestecké spojky...naše městská část plánuje jako dvoupruh...*“

Náš komentář: Pan starosta dobře ví, že městská část o počtu pruhů komunikací nerozhoduje. Jejich počet se řídí podle předpokládaných dopravních zátěží a podle nich by na Vestecké dálniční spojce jezdilo 30.000 aut denně. Také jistě ví, že pro tak vysokou zátěž v žádném případě nestačí dvoupruhová komunikace, ale musí být čtyřpruhová.

4) „*Je tedy velice nekorektní, že někdo tvrdí něco o návratu k variantě dálniční komunikace v trase JVK přes Křeslice a ničení přírody. Dokonce místo děkují za pomoc s ochranou přírody v Křeslicích se tvrdě staví proti nám.*“

Náš komentář: O nebezpečí, které plyne z výstavby komunikace v trase JVK a navržených hypermarketů, jsme již psali mnohokrát. Ale o tom, že by Křeslice měly za něco děkovat starostovi M. Fajfroví, slyšíme poprvé. Prosazuje nebezpečnou komunikaci a zájmy investorů hypermarketů. Ohrožuje tím životní prostředí zhruba 100.000 lidí. Za co chce, abychom mu děkovali?

Alexandra Makovičková

JAK JE TO S „KOALICÍ PROTI JVK“ V ZASTUPITELSTVU PRAHA – ŠEBEROV?

Vzhledem k tomu, že se blíží čas, kdy většina z nás zavítá do volebních místností, je třeba připomenout nešvar, který je tolik příznačný pro některé politiky: Před volbami jsou ochotni Vám naslibovat vše možné, ale sotvaže se dveře volebních místností zavřou, rázem na své sliby zapomenou. Ukázkou takto politicky neseriozního jednání mohou obyvatelé jihovýchodní Prahy najít nedaleko svých domovů: **V městské části Praha – Šeberov.**

Jak jinak si vysvětlit výroky zdejšího starosty Marka Fajfra, který neustále zdůrazňuje, že pod jeho vedením **městská**

část jako celek schvaluje Vestecskou spojku (tj. komunikaci v trase JVK). Co potom dělali a dělají šeberovští zastupitelé, kteří byli zvoleni za **Koalici proti JVK**? Jmenovitě: **Ing. Jaromír Kunst, Mudr. Karla Martínková** (nedávno rezignovala) a **Jiří Lisý**. **Ti přece také patří do onoho celku městské části Praha – Šeberov!!!** A nutno podotknout, že nejsou bez vlivu. Proč se neohradili proti tomu, když starosta Marek Fajfr mluvil i jejich jménem? Proč neřeknou zcela jasně, že trvají na svém volebním programu, díky kterému byli občané Šeberova a Hrnčív zvoleni?

ni? Jejich program mimo jiné zněl: Vyjmutí komunikace v trase JVK (Vestecké spojky) a příslušné křižovatky na dálnici D1 z územního plánu Prahy. Pokud by plnili tento program, mohl být problém JVK dávno vyřešen. Slibovali také spolupráci s okolními obcemi na řešení místní dopravy bez komunikace v trase JVK. Ani o tom není nic známé.

Za rok budou volby a tak je třeba, abychom my voliči zas a znovu zkontrolovali politiky, které jsme si zvolili, zda hájí naše zájmy a uskutečňují svůj volební program. V opačném případě se jedná o **zradu voličů**, jak to správně nazvali v Újezdě! Ať už mají politici k takovému jednání motivy jakékoliv, neměli bychom jim to promíjet. V sázce jsou totiž **naše domovy, naše prostředí a vzduch, který dýcháme, naše zdraví a zdraví našich nejbližších**. Už jsme se jako voliči poučili. Nyní bychom měli vymáhat plnění volebních slibů důrazněji. Jinak spláceme nad výdělkem. –kaj-

Otevřený dopis pražskému primátorovi MUDr. Pavlu Bémovi

(Pokračování ze str. 1)

Aby toho nebylo málo, na pozemcích JUDr. Červenky v Újezdě jsou s podporou magistrátu prováděny naprosto neuvěřitelné změny pro jejich další zhodnocení. Z vnitřku pozemků mají být přemístěny stožáry vedení velmi vysokého napětí na okraj Milíčovského lesa a sloučeny s dalším vedením, takže budou dosahovat výšky téměř 50 metrů!!! To těžce poškodí vzhled krajiny v okolí Milíčovského lesa. Navíc si přeložka vynutí kácení stromů v chráněném území údolí Botiče!!! Podél vedení vznikne kromě toho koridor pro průchod kapacitní komunikace v trase JVK. To vše se děje přes opakovaná ujišťování Vašeho náměstka Ing. Bürgermeistera, že přírodní území Botiče a Milíčovského lesa je nedotknutelné. Přeložka má být navíc hrazena z prostředků PRE a ČEZ a náklady se budou muset promítnout v cenách elektřiny, takže zhodnocení pozemků JUDr. Červenky nakonec zaplatí občané. Přeložku vedení jste dokonce vyhlásili jako veřejně prospěšnou stavbu, ale profit bude mít jen JUDr. Červenka na úkor všech obyvatel.

Vážený pane primátore, žádáme Vás o vysvětlení, proč v jednom případě v Uhříněvsi jednáte dostatečně energicky v zájmu městské části a občanů a v jiném případě soukromé osoby JUDr. Miloše Červenky v městských částech Křeslice a Újezd jednáte v jeho zájmu, proti občanům.

S pozdravem členové zastupitelstva:

Ing. Antonín Zápotocký,
Ing. František Petrášek, CSc.,
Václav Klečka, Tomáš Párys,
Karel Štáf, JUDr. Miloš Knot

V Křeslicích 5. 12. 2005

MĚSTSKÉ ČÁSTI NEMAJÍ PRAVOMOCI K OBRANĚ OBYVATEL

MAGISTRÁT ČERPÁ Z TRADIC MINULÉHO REŽIMU

Je naprosto přirozené, že lidé chtějí mít vliv na rozhodování o tom, co se děje v jejich bezprostředním okolí. Jsou to oni, kteří nejlépe znají místní podmínky a potřeby a následná řešení se budou týkat pouze jich a nikoho jiného. O to více překvapí, když o řešení problému v daném místě rozhoduje někdo cizí.

Jak by se vám například líbilo, kdyby o tom, co máte pěstovat na vaší zahradě, rozhodoval soused? Kdyby vám konkrétně nakazoval, co máte zasadit, kdy a co sklídit? A přitom jste to právě vy, kdo na oné zahradě každodenně pobývá a kdo bude mít konkrétní užitek z vykonané práce.

V Praze v roli vtravého souseda až nebezpečně často vystupuje pražský magistrát, respektive politické vedení Prahy, které o budoucím rozvoji v přilehlých městských částech rozhoduje i proti zájmu zdejších obyvatel a proti stanovisku zvolených zástupců v městských částech. Právní regule to totiž umožňují. Dokonce v okamžiku, kdy určitá městská část začne protestovat proti rozhodnutí představitelů města, může se stát, že na magistrátě zavouje kohoutek z financemi.

O těchto nekalých postupech vědí své volení zástupci městské části Křeslice. Ti dlouhá léta důrazně vystupují proti nebezpečné komunikaci v trase JVK prosazované pražským magistrátem. Dotace městské části Praha - Křeslice jsou diplo-

maticky řečeno velmi skromné. A nejen to. Magistrát nepřevádí na městskou část potřebné pozemky, neschvaluje rozvoj, omezuje veřejnou dopravu... Vedení Prahy má tedy v ruce doslova bič. I taková se musí zaplatit daň za to, když chce politik dostat svému volebnímu programu – chránit životní prostředí obyvatel. Jako pěst na oko pak působí náhlý příval financí z magistrátu do městských částí Újezd, Petrovice, Šeberov. Tam jsou s magistrátem loajální. Sice také tvrdí, že nechtějí JVK, ale účinné kroky proti komunikaci v této trase nepodnikají. V Šeberově v jejím prosazování magistrátu dokonce otevřeně přisluhují.

Není třeba připomínat, že ve vyspělé Evropě je naprosto nemyslitelný tento nedemokratický princip, na kterém je založeno fungování Prahy. Ve velkých městech ve světě je stanovisko městských částí rozhodující. Za příklad změn k lepšímu u nás může sloužit jihomoravská metropole Brno. Centrální brněnské zastupitelstvo nemůže schválit žádný rozvoj (např. dálnici), aniž by se dohodlo s příslušnou městskou částí.

Je jisté, že vedoucím představitelům Prahy centrální moc vyhovuje. Čerpají z neblahých tradic minulého režimu, který byl na centralismu založen. Pokud se tedy občané nechtějí smířit s tím, že jim pod okny začnou jezdit kamiony, musí přinutit své volené zástupce v městských částech, aby vystupovali důrazně a jednotně v jejich zájmu. Jiná možnost není. –kaj-

Liknavý přístup zastupitelů v Újezdě

Většina zvolených zástupců hájí cizí zájmy

Když jsem se loni přistěhoval do nového domu v Kateřinkách, byl jsem značně znepokojen enormním hlukem z dálnice D1. Brzy jsem však zjistil, že to zdaleka není jediné nebezpečí pro naše bydlení. Mnohem větší hrozbou je magistrátem prosazovaná komunikace označovaná JVK (Vestecská spojka) s křižovatkou na dálnici D1.

Abych se informoval o strategii městské části Újezd v obraně proti této komunikaci, navštívil jsem několik zasedání zastupitelstva. Jediné, co jsem se dozvěděl bylo, že strategie neexistuje. Zato starosta Ing. Hrubý pravidelně informoval, že sleduje vznikající projekty obří mimoúrovňové křižovatky dálničního typu financované investory z řad soukromých firem.

Bohužel jsem ani jednou od členů zastupitelstva nezasechl, jaké dopravní řešení budou prosazovat oni. Jsou smířeni s tím, že budoucnost životního prostředí a hodnota bytí obyvatel je svěřena do rukou firem, které budou vždy zastávat jen svoje komerční záměry?

Újezd dříve spolu s dalšími městskými částmi důrazně vystupoval proti křižovatce a komunikaci v trase JVK. Díky tomu se nepodařilo magistrátu za 13 let tyto stavby nikdy

prosadit. Proto také všichni zvolení členové zastupitelstva MČ Újezd šli do voleb v roce 2002 s tím, že odmítají tuto křižovátku. Následně pět z nich, tj. Ing. Hrubý, p. Drahorád, p. Totava, p. Hrouda a Ing. Mračno, se k tomuto volebnímu slibu odmítlo přihlásit.

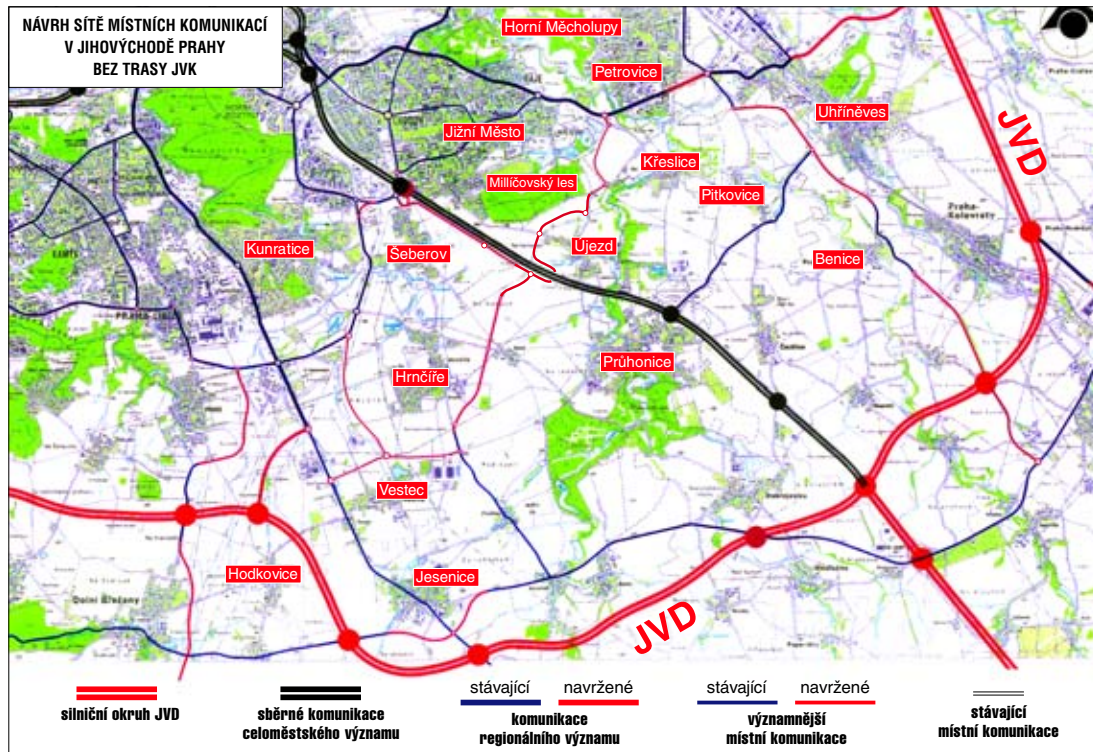
K návratu je donutil až tlak veřejnosti a informační letáková kampaň zastupitele MUDr. Jojka a dalších zastupitelů nazvaná „Zrada voličů“. Na schůzi 14.6.2005 všichni odmítli křižovátku a komunikaci v trase JVK a veřejně přislíbili plnit i další body volebního programu.

Poté se ale jednání zastupitelstva od tohoto programu začalo znovu tiše odchylovat. Zastupitelé neplní tu část programu, ve které slíbili prosazovat řešení místní dopravy bez komunikace v trase JVK. Přitom takové řešení k dispozici dávno mají.

Je to studie dopravy bez komunikace v trase JVK, která byla zadána ve spolupráci městských částí Újezd a Křeslice již v r. 2003. Práce na studii však chtěl zastavit svým dopisem v r. 2004 starosta Újezda Ing. Hrubý, přestože předtím písemně souhlasil s řešením podle studie. Práce byla přesto autorem Ing. arch Preiningerem dokončena a předána i do Újezda. Ptám se, proč starosta Ing. Hrubý nechtěl, aby studie byla dokončena? Proč nyní tuto studii zastupitelstvo nechává ležet v šuplíku a neprosazuje ji spolu s MČ Křeslice?

Domnívám se, že současné zastupitelstvo zcela zahodilo veškerou dosud vykonanou práci při obraně obyvatel a snaží se přizpůsobit nějakým vnějším tlakům. Je nevyhnutelné přimět naše zástupce, aby začali hájit zájmy občanů. Sice všichni vyhlásili nesouhlas s křižovatkou a komunikací v trase JVK, ale to nestačí. Městská část nemá pravomoc zastavit stavbu pouhým nesouhlasem. Je třeba, aby Újezd obnovil spolupráci s okolními městskými částmi a navrženou studii dopravy prosadil do územního plánu Prahy. Nečkejme na volby v listopadu 2006, abychom si zvolili jiné zástupce. Do té doby může dojít k vážným rozhodnutím proti nám, občanům, která již nebude možno změnit.

Leoš Papáček, MČ Praha – Újezd



Studie dopravy bez komunikace v trase JVK (Vestecské spojky). Byla zadána městskými částmi Újezd a Křeslice jako obrana proti JVK. Starosta Újezda Ing. Hrubý však nechává tuto studii v šuplíku a neprosazuje ji spolu s Křeslicemi do územního plánu Prahy.

ZRUŠENÍ AUTOBUSOVÉ LINKY DO KŘESLIC DALŠÍ NÁTĚK MAGISTRÁTU!

V současnosti jsou Křeslice jednou z nejhůře obsluhovaných částí Prahy veřejnou dopravou. Zastupitelstvo Křeslic proto požádalo o zlepšení dopravy. Na pražské radnici se ale rozhodli opačně: Jednu ze dvou linek do Křeslic č. 111 zruší. Magistrální organizace ROPID argumentovala tím, že linka není vytížená. Zastupitelstvo Křeslic navrhlo změnu linky, aby zajížděla na Jižní Město k metru a její vytížení se výrazně zlepšilo. Marně. Verdikt zněl jasně: Zrušit linku! Prý se autobusy ruší i jinde. Proti tomu se postavilo 244 lidí v petici. Křeslický starosta i zastupitelstvo učinilo mnoho kroků pro zachování autobusů, ale vše marně. Citujeme z dopisu starosty Ing. Zápotockého pražskému primátorovi MUDr. Pavlu Bémovi:

„...V programovém prohlášení Vaší koalice „Společně pro PRAHU“ (ODS a ČSSD) je závazek preferovat MHD. Preference MHD se ale nikde neprojevuje, spoje se ruší a zvedá se cena jízdného. Proč se nesnižuje výdaje na další kapacitní komunikace? Ty zavedou mnohem více aut do obydlených oblastí a dopravní a ekologickou situaci města zhorší. Jak víte, naše městská část se brání vzniku kapacitní komunikace v trase dálničního okruhu JVK. Namísto věčné diskuse zažíváme sankce a „trestání“. Nedostáváme potřebné dotace, zatímco okolním městským částem, které neprojevují důsledný odpor proti této komunikaci, dává radnice peněz dost. Naši městské části nepřevádíte pozemky z Pozemkového fondu. Jinde se převádělo mnoho těchto pozemků, u nás nic. Na území

Křeslic se neschvalují změny územního plánu. Dochází k diskriminaci i v jiných oblastech. Zdá se, že pražská radnice vyhlásila „embargo“ na Křeslice. Snaha o zrušení linky č. 111 do této mozaiky zapadá. Uvedené nátlakové postupy jsou protidemokratické a praktikoval je minulý režim. Chci Vás požádat o změnu politiky vůči Městské části Praha-Křeslice...“

Ke změně politiky nedošlo. Na dopis odpověděl radní Radovan Steiner (ODS) zodpovědný za dopravu. Z jeho dopisu citujeme: „...Vaše městská část nemá dopravu nekválitní, jak píšete, ale naopak ve srovnání s ostatními městskými částmi nadstandardní.“ Možná by pan radní měl touto „nadstandardní“ dopravou jezdit denně do zaměstnání a mluvil by jinak.

Jistě by se veřejná doprava zlepšila, kdyby Křesličtí přestali bojovat proti plánům magistrátu na stavbu komunikace v trase JVK. Znamenalo by to nechat zničit tento krásný kout Prahy včetně bydlení a přírody. Byla by to vysoká cena za autobusy.

Zastupitelstvo Křeslic zajistilo náhradu za některé zrušené autobusové spoje. Je to linka č. 754. Platí ji městská část Křeslice a pro cestující je tento autobus zdarma. Pokud jízdní řády této linky nevyhovují, prosíme občany, aby dávali návrhy na jejich úpravu na úřad v Křeslicích.

Doufáme, že nedojde ke zrušení této linky. I to je totiž možné, přestože si Křeslice autobus platí. Tak velká je v Praze centrální rozhodovací moc.

Oznamování společných honů na zvěř

Obyvatelé i návštěvníci Křeslic si stěžovali, že se necítí bezpečně v době honů při procházkách v údolí Botiče a Pitkovického potoka. Městská část Křeslice proto projednala s Mysliveckou společností Křeslice oznamování termínů společných honů na zvěř formou vývěšek na přístupových cestách do údolí potoků v katastru Křeslic. Od letošního roku tedy budou myslivci ve spolupráci s křeslickým úřadem takto oznamovat hony, aby si občané mohli naplánavat bezpečně a nerušeně užívání zdejší krásné přírody.

RNDr. Zdeňka Štrnadová

Z dávných pověstí...

Potok Botič, jinak vinný potok, od starých pamětníků se zve. O něm Vršovští vypravují, že za dávných dob jistý mlec, sedlák z Vršovic, který se v 70. roce věku svého oženil, když v Núselském mlýně na Štědrý večer mlet o půlnoci, k tomuto potoku vstoupil, z něho se napil, zpozoroval, že ne vodu, alebrž víno pil. Oznámiv to ostatním mlecům, uposlechnouce ho, běželi k potoku, napili se z něho a našli tak, odtud jej vinným potokem nazvali. Pozdější lidé v jiných dnech poznali, že jen vodu pili.

Krolmus, V.S.

Staročeské pověsti, zpěvy, slavnosti, hry obyčejy a nápěvy, část II, sešit 7, Praha 1847, s. 113 (Pozn.: Název Vinný potok se později používal pro Pitkovický potok, přítok Botiče.)

Ledová Praha 2006

Ve dnech 3. – 5. února je možnost se účastnit 6. ročníku akce Ledová Praha.

Tato akce je určena pro děti z celé republiky, pro kolektivy ze základních škol, dětských domovů, domů dětí a mládeže, občanských sdružení i pro rodiny s dětmi.

Nabídka navštívit známá a významná místa, která souvisí s minulostí i současností Prahy, každoročně využije několik tisíc účastníků. V této době jsou pro ně připraveny volné vstupy, případně velmi zvýhodněné vstupné do celé řady objektů. K tradičním patří Národní muzeum, Pražský hrad, Židovské muzeum, Muzeum hl. m. Prahy, Muzeum Policie, Petřínská rozhledna, Botanická zahrada UK, ale také Žižkovská věž, Muzeum voskových figurín či Bobová dráha.

Další informace najdete na internetové adrese: www.ledovapraha.zde.cz



Křesličtí pečují o zeleň

Jak si jistě mnozí z vás všimli, na parkovišti v horní části obce se objevily dva nové velké stromy. Jsou to mladé borovice dovezené z Itálie, které zde nechala vysadit křeslická radnice. Kromě borovic se mohou občané potěšit i novými úpravami a výsadbami na obecních plochách, zejména ve skalách uprostřed obce. V poslední době došlo ještě k mnohem větší výsadbě. Jsou to dvě stromořadí v nové zástavbě při příjezdu do Křeslic. Jedná se opět o borovice, tentokrát z Německa. A proč jsou stromy z dovozu? U nás nikdo takto velké stromy k výsadbě nenabízí.

V Křeslicích se řídí zásadou, že náš domov nezačíná až za dveřmi naší domácnosti. K domovu patří i pohled při procházce, výhled z okna nebo auta. Člověk se pak rád domů vrací, nemyslíte?



Raněný dub podstoupil operaci



Silný blesk letos v létě málem ukončil stošedesátiletý život památného křeslického dubu (informovali jsme Vás o něm v Kurýru č. 1). Jeho koruna je nyní vážně poškozena, některé větve jsou popraskané, bez kůry. Koruna byla ihned provizorně spoutána lany, aby byl čas na odborné posouzení škody a na rozhodnutí o dalším osudu stromu. Jeden ze dvou návrhů byl dub pokácet a zasadit nový. Zastupitelstvo Křeslic však rozhodlo pro druhý návrh: Poškozený terminál bude odstraněn a koruna bude ořezána do menšího tvaru. To umožní stromu zregenerovat. Koruna postupně znovu ožije, doroste. Tyto úpravy jsou již provedeny profesionální zahradnickou firmou. Strom bude žít, ale již nikdy nedosáhne krásy a majestátu, jako měl dosud.

V některých zemích se na památné stromy umísťuje hromosvod. Možná, že bychom měli toto opatření zavést také.

Z dopisů čtenářů

(redakčně zkráceno)

■ Mám spousty osobních starostí a nemám sílu se angažovat ve věcech veřejných. Nicméně bych Vám chtěla poděkovat za informace, které mi prostřednictvím Kurýra chodí domů a tak udržuji alespoň povědomí o tom, co se děje. Velice si vážím Vaší práce, energie a snahy o ubránění Jižního Města od veškerých negativních dopadů. Alespoň takto, ač symbolicky, bych Vám chtěla vyjádřit svou maximální morální podporu. Přejí Vám ve Vaší snaze sílu, dostatek energie, světlo a také dávku štěstí, aby vývoj na území jihovýchodní Prahy se ubíral tím nejlepším možným směrem vzhledem k jeho obyvatelům a životnímu prostředí.

H. Janáková

■ ...Mateřskou dovolenou jsem trávila na Hostivařské přehradě, na procházkách v Milíčkovském lese, o víkendech jsem mohla s rodinou chodit na výlety kolem Botiče do Průhonice a věděla jsem, že své rodině mohu dopřát čistý a zdravý vzduch a nemusím se za těmito krásami trmácet hromadnou dopravou přes celou Prahu. Tato část Prahy je nevýslovně krásná a nedovedu si představit, že by trasa JVK tohle všechno mohla zničit. Je-li možné zachránit to, co se nám právě v okolí našeho bydliště líbí, prosím, udělejte to.

Dagmar Šmídová

■ Do ruky se mi dostalo červnové číslo „časopisu“ Stříbrný kruh. Není mi zcela jasné, kdo tento novinářský pokus vydává, ale některé články svým stylem a odborností silně připomínají doby dávno minulé. Mířím tím k největšímu článku „O poctivosti, pravdomluvnosti a chudobě křeslického starosty Antonína Zápotockého“. Opravdu nevím, kdo za tím vším stojí, ale po přečtení jsem si uvědomil, že všechny články mi jsou povědomé. Pak jsem si uvědomil, že jsou to citace z již vydaných zpravodajů nejen naší městské části v okolí senátorských voleb a po nich. Nevím, jaký má cíl znovu vytažovat na světlo tento problém a když už se do toho někdo pustí, PROČ nedá slovo panu Zápotockému na obhajobu nebo alespoň neotiskne některé jeho vydané odpovědi? Faktkem je, že on se zasazuje za zrušení JVK kolem Petrovic a tento fakt zřejmě nikomu ze jmenované redakce nedochází! Ono je škezké sedět u stolu, vystříhat si články na jeho diskreditaci a znovu je vydat, ale žít s pocitem, že u Vašeho domu může vést dálnice asi nikoho klidným neponechá.

Štěpán Hrdlička

■ Chtěla jsem moc poděkovat za nový autobus 754. Spojení s Petrovicemi a Hájemí jedním autobusem je velmi praktické a přitom rychlé. Děkuji všem, kteří se o to zasloužili a přeji hodně zdaru do další práce i v příštím roce.

Jana Nepomucká