

K **top** **v tomto čísle:**
Důsledky JVK a hypermarketů

- Ústavní soud jako strážce demokracie
- Proč útočí JUDr. Červenka
- Chcete být milionářem?
- Co možná nevíte o Botiči

Kurýr

jihovýchodní Prahy


Vydává městská část Praha-Křeslice

4

leden 2005

V elektronické podobě na www.kreslice.cz

ZDARMA



Vážený spoluobčaně,

Nový rok se již naplno rozběhl a s ním i kolotoč všech povinností každého z nás. Od nového roku každý něco očekáváme. Někdy jsou naše osudy souhrou štěstí a náhod, ale mnohé ve svém životě můžeme sami ovlivnit. Jednou z podstatných záležitostí je pocit klidu a jistoty, že my i naši blízcí žijeme v bezpečí a že naše budoucnost má perspektivu. Smyslem těchto novin je přinášet nové informace o dění v našem kraji především z hlediska rozvoje a s tím související ochranou životního prostředí. Chceme ukazovat, jaké jsou klady i záporů připravovaných rozvojových záměrů a co mohou občané dělat a jakým způsobem mohou tento rozvoj ovlivňovat ve svůj prospěch. Je to velmi důležité, protože z minulosti dobře víme, že to, co se při rozvoji zkaží, už většinou nikdo nenapraví, ani nevrátí zpět. Chceme, abyste se dozvěděli, že i na vaši aktivitu závisí budoucí osud našeho jihovýchodu Prahy.

Vše, co v území vzniká nového, by mělo sloužit především obyvatelům, kteří zde žijí. Ti by měli určovat, co a jak se má stát. Bohužel tak to většinou v praxi není. Někteří investoři a politici sledují jiné cíle, než zlepšování kvality života a bydlení obyvatel a lidé se musí o svá práva brát. Budeme upozorňovat na jména a jednání těch, kteří postupují proti zájmům občanů.

V současné době nám hrozí „zdvojení dálničního okruhu“. Větev tzv. krátké varianty by neblaze ovlivnila charakter života v celém jihovýchodě Prahy. Díky občanským aktivitám obyvatel Jižního Města, Křeslic, Petrovic, Újezda a dalších městských částí se daří proti těmto zlořádům bojovat a nabízet alternativní řešení. Pokud však mají být tyto aktivity úspěšné, je třeba obnovit spolupráci a jednotu volených zástupců a starostů městských částí. Tato jednotu zde do nedávné doby existovala a věřím, že se dobré vztahy v zájmu obyvatel znovu obnoví.

Děkuji všem, kteří nám píšete a podporujete mě i celé naše zastupitelstvo. Omlouvám se, že nestihám na všechny dopisy odpovídat.

Přál bych si, aby se Vám stal v roce 2005 Kurýr dobrým informačním průvodcem, rádcem i společníkem.

S úctou

Ing. Antonín Zápotocký
starosta městské části Praha – Křeslice



Zátíší Botiče – ten svým tokem propojuje bydlení nás všech a vnáší do městského života hlas živé přírody

Další rozhodnutí o komunikaci JVK, která „prý“ nehrozí

Dne 29 října 2004 vydalo Ministerstvo pro místní rozvoj ČR změnu územního rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy ze dne 16. 4. 2004 na stavbu silničního okruhu kolem Prahy, stavba 513 Vestec – Lahovice s tímto textem:

Součástí stavby je Vestecký přivaděč, který od mimórovňovské křižovatky Písnice v km 12,1 pokračuje čtyřpruhovou, směrově rozdělenou komunikací I. třídy vedenou severovýchodním směrem v délce cca 2 km, která spojuje silniční okruh 513 se silnicí II/603.

Je tedy schválen první úsek Vesteckého přivaděče v trase JVK jako čtyřpruhová komunikace stejně široká jako dálniční okruh. Ještě v listopadu 2004 nás ubezpečoval pan náměstek Bürgermeister v Petrovickém zpravodaji, že Vestecký přivaděč nebude čtyřpruhová komunikace!

Důsledky JVK a hypermarketů v našem kraji

Podporí starostové okolních městských částí jiné dopravní řešení?

V minulých číslech Kurýra jsme informovali, jak magistrát hl. m. Prahy bezohledně prosazuje komunikaci v trase JVK původního dálničního okruhu. Dochází k tomu postupně, po částech. Nejprve se schválila křižovatka na dálnici D1 v Újezdě s úsekem od Hodkovic k této křižovatce – Vestecký přivaděč a následně bude prosazen úsek kolem Milíčovského lesa, Křeslic a Petrovic. Náměstek primátora Jan Bürgermeister vede od loňského léta kampaň za prosazení Vesteckého přivaděče v trase JVK. Opakovaně uklidňoval v tisku obyvatele, že komunikace bude jen dvoupruhová. Definitivně se potvrdilo, že nemluvil pravdu, když na konci října 2004 nabylo právní moci územní rozhodnutí na stavbu č. 513 vydané pražským magistrátem. V něm je schválena první část Vesteckého přivaděče v délce 2km od Hodkovic k Vestci. **Vestecský přivaděč v této části je schválen jako komunikace čtyřpruhová, stejných šířkových parametrů jako dálniční okruh.** V poslední době nám pan náměstek Bürgermeister znovu něco slibuje: Vestecký

přivaděč v trase JVK prý skončí na dálnici D1 v Újezdě a dál tato komunikace nepůjde. Přírodní území kolem Milíčovského lesa je údajně pro magistrát nedotknutelné. Radní pro dopravu R. Steiner však říká něco jiného: „Je to územní rezerva pro dobu, kdy by byla potřeba takováto silnice“. Ta potřeba však vznikne ihned, jakmile by se postavil Vestecký přivaděč.

I pokud bychom znovu uvěřili J. Bürgermeisternovi, o němž jsme se přesvědčili, že jeho slovo nic neplatí, nesmíme připustit ani vznik samotného Vesteckého přivaděče v trase JVK. I kdyby žádná komunikace již skutečně dál kolem Milíčovského lesa nepokračovala, bude Vestecký přivaděč mít i tak nedozírné negativní dopady na sídliště a okolní obce. Ten má totiž především vytvořit výhodné podmínky pro stavbu areálu hypermarketů firem Tesco a Eurospektrum mezi Šeberovem a Průhonice, který má být největší v Evropě. Podle odborných výpočtů by hypermarkety vytvořily nesmírně velký zdroj a cíl dopravy 100 000 aut denně (viz Kurýr č. 3). Co by Vestecký přiva-

děč spolu s hypermarkety způsobily na ulicích v našem kraji ukazují následující obrázky a graf. (str. 3)

Na silnicích v sídlištích i jejich okolí, které jsou již dnes přetížené dopravou, by vznikl totální a trvalý kolaps. Investoři hypermarketů by se radovali z velkých zisků, ale obyvatelé by měli znehodnocené bydlení a dýchali by ovzduší plné zplodin. Pokud by se chtěli odstěhovat, těžko by hledali někoho, kdo by si s nimi jejich byt vyměnil.

Je třeba, aby zastupitelstva všech ohrožených městských částí v zájmu obyvatel začala spolupracovat a důrazně a soustavně odmítala Vestecký přivaděč v trase JVK. Nejdůležitější jsou zastupitelstva Prahy 11 – Jižního Města a Prahy – Šeberova. Na Jižním městě volení zastupitelé léta k tomuto nebezpečí nepřijali žádné jasné zamítavé stanovisko. V Šeberově dokonce zastupitelstvo v čele se starostou M. Fajfrem Vestecký přivaděč s křižovatkou na dálnici D1 podporuje.

(Pokračování na str. 3)



Ústavní soud jako strážce demokracie

V současné situaci před rozhodnutím Ústavního soudu ve věci zrušení senátních voleb na Praze 11 pokládám za nezbytné zdůraznit, že jde o zásadní rozhodnutí z hlediska budoucí podoby demokracie v naší zemi.

Plně podporuji stanovisko a postup Antonína Zápotockého, který na základě nečestně vedené volební kampaně plně pomluvy na jeho adresu protestoval u Nejvyššího správního soudu. Tento soud mu dal za pravdu a volby zrušil. Sám jsem na vlastní kůži zakusil, jaké nevybíravé metody jsou v dnešní době proti politickým protivníkům používány. Víím, že proti takto vedené kampani je téměř nemožné se účinně bránit.

Antonína Zápotockého znám jako bezúhonného člověka, který vždy jedná poctivě a přímo. Nebojácnost, se kterou hájí občany svého regionu proti mocným finančním zájmům některých investorů, je pozoruhodná. Právě proto se stal pro určité

lidi nepohodlným kandidátem. Pokud by Ústavní soud zrušil rozhodnutí Nejvyššího správního soudu, byl by to signál, že ve volební kampani lze používat pomluvy a lži jako legitimní prostředek volebního boje. Pomluvy by se tak staly běžnou součástí volebních kampaní. Slušní lidé by se báli kandidovat do veřejných funkcí, aby v kampani nepřišli o svou pověst. Ve volbách pak logicky zvítězí ti, kteří se podobných metod neštítí. Ti pak budou rozhodovat o osudech nás všech a to stylem, který je jim vlastní a který má s demokracií jen málo společného. Na Ústavním soudu tedy nyní spočívá rozhodnutí, zda budou mít tyto metody zelenou nebo budou vymezeny jako nepřijatelné.

Věřím proto, že Ústavní soud se bude v případě zrušení voleb při svém rozhodování řídit ústavními principy a jako strážce ústavnosti nepodlehne žádným politickým tlakům.

Jaromír Štětina, senátor

Proč útočí JUDr. Miloš Červenka

Ve sporu o pozemky v okolí Botiče hájí Křeslice důsledně zeleň

Jistě jste zaznamenali, že zrušené volby na Praze 11 byly dávány do souvislosti se sporným vydáním Petrovického zpravodaje. Zde byl otištěn rozhovor se známým pražským právníkem a obchodníkem s pozemky ve velkém JUDr. Milošem Červenkou.

Rozhovor, který vedl petrovický radní Říha, byl celý věnován diskreditaci osoby Antonína Zápotockého. Většina lidí, kteří na Jižním Městě a v okolí Křeslic starostu Zápotockého znají, se mimoděk neubráníla otázce: „Kdo je to vlastně ten Miloš Červenka a proč investuje tolik osobní energie do pošpinění dobrého jména jednoho starosty malé městské části?“

Pro odpověď nebylo třeba chodit daleko.

Pan Červenka se posledních pár let zabývá tím, že skupuje ve velkém státní pozemky od Pozemkového fondu ČR. Ať už jde o zakoupené restituční nároky či přímo odkup od Pozemkového fondu, vždy jde o velmi levnou transakci. V celé Praze se jedná – podle informace z Pozemkového fondu – o několik set hektarů. Je to vesměs zemědělská půda. Pan Červenka ihned, jakmile pozemky získá, žádá magistrát o změnu územního plánu pro komerční využití. Pokud k tomu dojde, cena pozemků pak stoupne nejméně stonásobně, např. z 10,- Kč/m² na 1000 až 1500 Kč/m². V okolí Újezda získal JUDr. Červenka od Pozemkového fondu 56 hektarů zemědělských pozemků. Dnes se v Újezdě připravuje masivní výstavba bytů právě na jeho pozemcích.

A co že se to stalo v Křeslicích? Zde zakoupil pan Červenka od Pozemkového fondu téměř 27 hektarů státních polí za cca 10 Kč/m² s využitím tzv. předkupního práva. Transakce byla protiprávní, protože k využití předkupního práva podle zákona by musel mít pan Červenka pozemky pronajat alespoň pět let. Jeho pronájem však trval jen čtyři roky. O větší část těchto pozemků měla požádáno i městská část Křeslice, ale měla smůlu.

Úředníci na Pozemkovém fondu dali přednost panu Červenkovu. Tento postup nyní prošetřuje z podnětu křeslického starosty kriminální policie v Bartolomějské ul. z hlediska možného spáchání trestného činu podvodu (č. t. s. ORI-4091/900K-2004). Jakmile pan Červenka pozemky získal, zatížil je zástavním právem. Z evidence katastru nemovitostí vyplývá, že k tíži těchto pozemků v Křeslicích je zapsáno zástavní právo ve prospěch PPF banky, (dříve První městské banky) jako zástavního věřitele k zajištění úvěru ve výši 120 milionů korun. Je zvláštní, že banka poskytne takový úvěr na ornou půdu.

Volení zastupitelé v Křeslicích zásadně nesusouhlasí s požadavky pana Červenky na komerční využití pozemků, kde dlouho před tím, než je pan Červenka získal, naplánovali zalesnění. Lesy byly navrženy na tehdy státních pozemcích, protože jen tak mohou vzniknout. Je totiž známo, že soukromí majitelé výsazení lesa na svém pozemku nepovolí. Plocha těchto navržených lesů představuje 32 hektarů, což je asi polovina výměry Milíčkovského lesa. Lesy by sloužily všem obyvatelům jihovýchodní Prahy, návrh byl vysoce oceněn Ministerstvem životního prostředí ČR. Zastupitelé Křeslic napsali otevřený dopis pražskému primátorovi, ve kterém ho žádali o pomoc při záchraně ploch zeleně. Žádné pomoci se však nedočkali, a tak jednájí samostatně. Starosta Křeslic podal za městskou část v minulém roce vůči panu Červenkovu kromě trestního oznámení i žalobu k soudu o určení neplatnosti jeho kupní smlouvy s Pozemkovým fondem z důvodu porušení zákona. Pokud městská část soudní spor vyhraje, pozemek bude opět patřit státu a les bude moci vzniknout.

JUDr. Červenka má tedy dost důvodů proklínat Křeslice i jejich starostu za to, že mu kříží jeho plány. Má dost důvodů šířit o něm pomluvy a očeřovat ho. (jk)

Z dopisu zastupitelů Křeslic pražskému primátorovi Pavlu Bémovi z října 2003: „Celá situace budí dojem, že po tunelování bank v našem státě nyní dochází k tunelování Pozemkového fondu.“



Tady by mohl být les k procházkám a odpočinku. Nyní patří větší část tohoto území protiprávně JUDr. Červenkovu a je předmětem soudního sporu.

Překrucování informací o zrušení senátních voleb v MF DNES

OTEVŘENÝ DOPIS ŠÉFREDAKTOROVÍ PAVLU ŠAFROVI

Dne 22. 12. 2004 byl v MF DNES zveřejněn článek Bohumila Pečinky s názvem „Zrušení voleb v Praze 11 nebylo správné“. Pan Pečinka o mně tvrdí, že prý v různých typech voleb podsouvám svým protikandidátům úmysly stavět občanský nepopulární, „jihovýchodní krátkou“ variantu (JVK), ačkoliv vítězilá varianta „dlouhá“ (JVD). To prý jsem použil i v senátních volbách 2004.

Pokud si autor článku prostudoval všechny materiály, jak uvádí, tak nepochybně ví, že se zde již dávno nejedná o spor, zda bude jedna varianta dálničního okruhu, nebo druhá. To, že zvítězila varianta dlouhá JVD je všeobecně známo, ale také se ví, že pražský magistrát se „krátké“ trasy JVK nikdy nezdal a nikdy tuto komunikaci zcela nezrušil v územním plánu. Na to stále upozorňuji a nikoliv pouze při volbách, jak píše pan Pečinka.

Další dezinformací z pera pana Pečinky je výklad prohlášení devíti starostů jihovýchodu Prahy, otištěného v Petrovickém zpravodaji. Starostové se prý distancují od mého jednání. V prohlášení je však ve skutečnosti uvedeno, že starostové podporují trasu okruhu JVD. S tím se i já plně ztotožňuji.

Pan Pečinka také překrucuje důvody, proč rozhodl soud o neplatnosti voleb. Dokonce vytýká soudu, že si nevyžádal odborné posudky k problematice dálničního okruhu!! Jak je ale známo, předmětem mého návrhu i předmětem rozhodnutí soudu nebyly spory o dopravu, ale kvanta lživých pomluv a urážek mé osoby i mé rodiny uveřejněná v Petrovickém a Uhlíněveském zpravodaji. Vše se odvíjí od základní lži, že jsem prý zajistil své rodině rozsáhlé pozemky v Křeslicích. Žádné pozemky jsem nikomu nezajišťoval. Pocházím ze zemědělského rodu a mé vlastnictví v různých dílech a spoluvlastnictví se sourozenci odpovídá necelým dvěma hektarům. Ty jsem získal zcela čestně převodem od rodičů a dědicům. Přesto jsem v souvislosti s tím lícen v obou uvedených zpravodajích jako spekulativní magnát a zároveň spekulant. Na mnoha zcela vymyšlených a vykonstruovaných příkladech je to dokazováno.

Článek pana Pečinky v MF DNES není výjimkou. Předtím dne 10. prosince byl ve stejných novinách zveřejněn také tendenční článek proti mé osobě. Autorem byl redaktor Petr Sehnoutka. Ten např. přetiskl některé lži o mně z anonymu v Uhlíněveském zpravodaji bez jakéhokoliv komentáře, nebo mého vyjádření.

Větší část života jsem prožil v totalitě. Ve sdělovacích prostředcích působili dobře placení „vykladači“ událostí ve službách tehdejší moci, namísto žurnalistů. Nebylo pro mě problémem udělat na zakázku z kohokoli „nepřítele lidu“. Články pana Pečinky a pana Sehnoutky mi tuto dobu velmi silně připomínají. Opravdu reprezentují tuto dva pánové miněni celého nezávislého deníku a jeho vedení? Dokažte kontrolu kvalitu a nestrannost žurnalistické práce v Mladé Frontě Dnes?

Antonín Zápotocký

O panu Červenkovu napsali

citujeme z časopisu Týden ze dne 26. 4. 2004, z článku:

Spekulantů ráj

„Hostivař, Štěrboholy, Dolní Měcholupy, Uhlíněves, Záběhlice. To jsou jen některé pražské lokality, ve kterých ukoristil rozsáhlé pozemky dravý třiačtyřicetiletý podnikatel Miloš Červenka. Vysoké kontakty, moc ani cenné informace mu rozhodně nechybějí.“ „Právě skupováním restitučních nároků za aktivní spolupráce fondu a jiných úředníků a politiků se stal Červenka vládcem stovek hektarů bobtnajících stamiliony korun. Na veřejnosti se jeho jméno objevilo loni, kdy se chystal „shrábnout“ zeleň v okolí Botiče a Pitkovického potoka. Od fondu zatím získal třeba dalších dvacet hektarů polí v Křeslicích. Mimo soutěž a za pouhé dva miliony korun, přestože podle místního starosty Antonína Zápotockého nesplňoval zákonnou podmínku pětiletého pronájmu pro přednostní nákup. Na parcele už plánuje komerční využití. Změna územního plánu není pro plivného milionáře problém.“

Důsledky JVK a hypermarketů v našem kraji

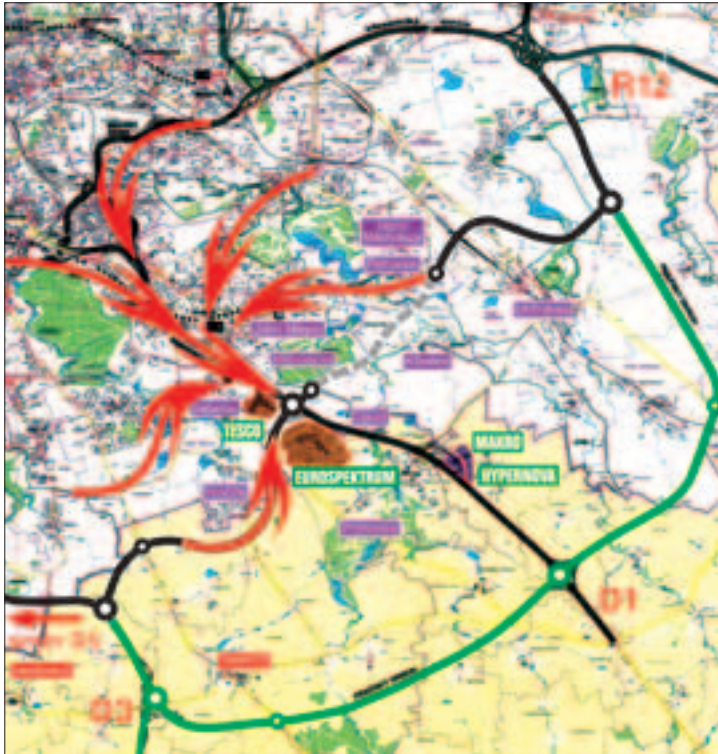
Podpoří starostové okolních městských částí jiné dopravní řešení?

(Pokračování ze str. 1)

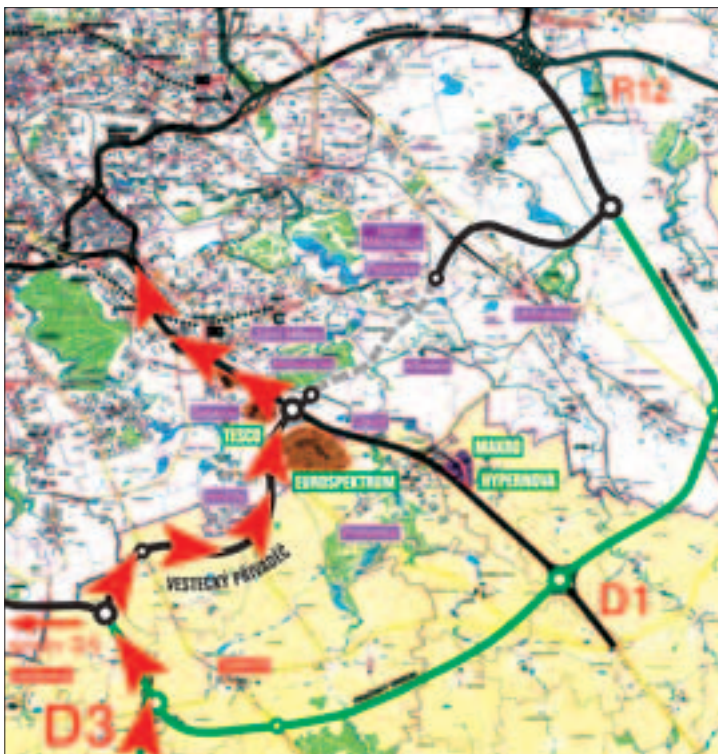
Jediným řešením kritického stavu je zrušení plánů na Vestecský přivaděč a prosazení sítě místních komunikací. Protože magistrát nikdy žádnou studii s návrhem místních komunikací nepředložil, zajistily takovou studii ve spolupráci městské části Křeslice a Újezd (viz Kurýr č. 2). V polovině ledna jsme rozeslali z Křeslic tuto studii všem okolním starostům se žádostí o vyjádření a podporu tohoto řešení.

Chci požádat všechny obyvatele, kterým není lhostejné, v jakém prostředí budou žít, aby psali svým starostům a zastupitelům na městských částech, aby důrazně odmítli Vestecský přivaděč s křižovatkou na dálnici D1 a podpořili řešení dopravy místními komunikacemi. O dalším vývoji Vás budeme informovat.

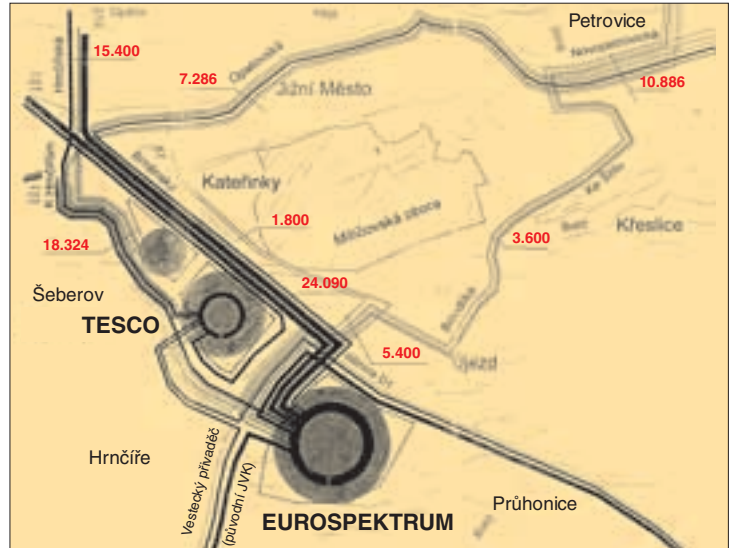
Antonín Zápotocký



Auta zákazníků z celé Prahy i z okolí by jezdila do gigantických hypermarketů přes Jižní Město, Petrovice, Křeslice, Újezd, Kateřinky, Šeberov, Hrnčiče, Průhonice a další obce



Vestecský přivaděč by zavedl plánovanou dálnici D3 přímo do Jižního Města



Předpokládaný nárůst dopravy na některých komunikacích vyvolaný plánovanými hypermarkety mezi Šeberovem a Průhonice (červeně uvedeny počty aut za 24 hodin)

Chcete být milionářem?

Proč Praha prosazuje nevhodné dopravní stavby

Politici v hlavním městě Praze mají bohatství, které jim mohou v jiných městech jen závidět. Nejde ani o uhlí, ani o zlato, ale o něco mnohem výnosnějšího: Územní plánování. Od dob, kdy se začaly v Praze objevovat dopravní problémy, je neustále aktuální otázka stavby pražského dopravního obvodu. Návrhy kudy vést komunikace s dálničními parametry kolem metropole vyvolávají již od roku 1991 mnoho zlých krve mezi městskými částmi a jejich občany na straně jedné a magistrátem na straně druhé. Často vyhrává magistrát. Hlavní město je totiž fenoménem výjimečným mezi městy v Evropě i v ČR tím, že se nemusí bavit se svými městskými částmi o tom, co bude nebo nebude začleněno do územního plánu. Pokud se něco na centrálně nalajnovaném územním plánu městským částem a jejich obyvatelům nelíbí, mají prostě smůlu. Ozvou-li se dokonce formou protestů a diskusí, bývá jim ze strany magistrátu a jeho politických představitelů naznačeno, že mohou přijít o dotace (naposledy se v tomto smyslu zcela jednoznačně vyjádřil primátor Bém v pražském Suchdole). Je logické, že nejvíce konfliktů vyvolávají nevhodně volené trasy kapacitních nebo dálničních komunikací vnitřkem města, což se přímo dotýká bydlení a životního prostředí desetitisíců lidí. Nejmarkantnějšími příklady jsou dlouhotrvající protesty městských částí na severozápadě a jihovýchodě Prahy. Na severozápadě plánuje Praha stavbu silničního okruhu v Suchdole bez ohledu na vážné dopady na ži-

voťní prostředí zdejších obyvatel. Stavba má být o 8 až 10 miliard dražší, než by přišla ekologičtější varianta vedená dále od města, jejíž trasa neprochází obytnou zástavbou a chráněným územím. Praha si s tím, že se utratí ze státní kasy tyto peníze navíc, těžkou hlavu nedělá. A kupodivu to netrápí ani ministerstvo dopravy, z jehož resortních peněz by měla být stavba hrazena! Podporuje se tak betonářská lobby, která bude mít o těchto 8 až 10 miliard vyšší příjmy a úměrně tomu i zisky.

Zde na jihovýchodě Prahy je situace obdobná, jen s malou obměnou: Magistrát prosazuje kapacitní „sběrnou“ komunikaci v původní tzv. krátké variantě okruhu. Komunikace se teď nazývá Vestecský přivaděč. Vytvořila by dálniční zkratku vůči okruhu v oddálené verzi a je z hlediska dopravního tedy nadbytečná. Fatálně by zhoršila životní prostředí a zavedla tisíce kamionů do těsné blízkosti Jižního Města a dalších obcí, ale co naplat, když zde vlastní pozemky firmy Tesco a Eurospektrum, které zde chtějí stavět jeden z největších hypermarketů v Evropě a dálniční přivaděč by jim vyhověl?

Hlavní město drží v ruce nezasloužené získaný nástroj, který by se mohl jmenovat podle známé televizní soutěže: Chcete být milionářem? Městské části Prahy a jejich obyvatelé této ruletě jen bezmocně přihlížejí.

Alexandra Makovičková
(autorka je konzultantkou v oblasti telekomunikací a dopravy)

Zákon o hlavním městě – klíč k řešení vážných problémů

Současná situace v Praze, kdy městské části nemohou rozhodovat o rozvoji svého vlastního území, je naprosto kuriózní. Zcela jinak fungují evropské metropole i některá česká města. Například v Brně musí dojít k dohodě s tou městskou částí, které se navrhaný rozvoj týká. Hlavní město Prahy se touto demokratickou diskusí unavovat nemusí. Celý územně plánovací nástroj leží v rukou úředníků a volených zastupitelů Prahy. Tento stav, kdy se vše rozhoduje z centra, přetrvává v Praze z minulosti a ještě se upevnil při schválení zákona o hlavním městě Prahy v roce 1999. Sám jsem se aktivně podílel na úsilí o změnu tohoto zákona při jeho vzniku. Ve spolupráci se starosty některých dalších městských částí se sice podařilo prosadit mnoho ustanovení, která zabránila ještě vyšší centralizaci moci, ale bohužel práva městských částí při ovlivňování rozvoje zůstala nenaplněna.

Praha je krajem a městské části, které mají svá zastupitelstva, by měly mít práva obcí, jako v jiných krajích. Tak tomu ale není. Členové zastupitelstev v městských částech proto nemohou hájit důležité zájmy občanů, kteří je zvolili.

Řešení je prosté: spočívá ve změně zákona o hl. městě Praze. Pokud by mohly městské části spolurozhodovat o rozvoji svého území tak jako v jiných městech, mnoho problémů by se vyřešilo. JVK či jiná tranzitní komunikace v této stopě by nás nestrašila. Lidé by snáze hájili své zájmy i v jiných záležitostech. Změna je nutná, ale vedení pražské radnice se svých centrálních pravomocí samo nevzdá. Proto je třeba přenést tento zdánlivě specifický pražský problém do nejvyšší politické úrovně.

Antonín Zápotocký



Co možná nevíte o Botiči

Název Jméno Botič kupodivu nevzniklo odvozením od slova bota, ale od slova botení neboli rozvodňování, nabývání na objemu.

Vyskytující se druhy živočichů Žije zde 27 druhů ryb (např. pstruh), z obojživelníků je zde zastoupena kuňka obecná, ropucha zelená a obecná. Dále pak je zde 31 druhů denních motýlů (včetně obou chráněných otakárků) a 144 nočních. Je zde též 47 hnízdicích druhů ptactva (ledňáček, slavík, žluva zelená i šedá, krutihlav, konipas, sýček).

Historie První zemědělci se v této oblasti objevili již 5 tisíc let př.n.l. Na březích potoka zanechali své stopy hlavně Germáni a Keltové. V 11. století již v okolí Botiče vládl čirý ruch a vznikaly osady. V té době byl Botič bohatý na ryby a kronikáři se dokonce zmiňují o do dávkách říčních darů místních rybářů na královský stůl. Kromě ryb to byli raci a také úhoři.

Tok Botič měří 32,6 km a je údajně jedním z největších přítoků Vltavy. Přítoky Botiče jsou potoky Osnický, Jesenický, Dobřejovický, Milíčovský, Hájecký, Košíkovský, Měcholupský, Chodovský, Slatinský a nejvydatnější je Pitkovický, zvaný též Vinný. Botič pramení, či lépe řečeno vytéká z rybníku u malé obce Ovčáry nedaleko Čenčtic. Do Vltavy se vlévá u chlouby české historie Vyšehradu.

Rekreace Podél trasy Botiče vede síť půvabných turistických a cyklistických stezek. Tradiční loučení pražských vodáků se sezónou probíhá jako plavba po toku Botiče v délce 11 kilometrů od Hostivařské přehrady do Havlíčkových sadů. Závod Rio Botičo začal svou tradici v roce 1973. Jako recesní vodácký nápad ho v tehdejší klubu Bohemians prosadil s přáteli jistý dvaadvacetiletý Antonín Zápotocký, nynější starosta Křeslice. -ram-

Konec nebezpečné jízdy

Mnozí obyvatelé Křeslic si jistě všimli, že ve vedlejších ulicích byly instalovány zpomalovací prvky. Tyto hrbaté nepřátele rychlé jízdy sem dala umístit městská část Křeslice na četné stížnosti občanů na bezohlednou jízdu řidičů v blízkosti jejich bydli. Na hlavní Štychovské ulici tyto pražské policie ČR nepovolila. Vinou několika řidičů – závodníků musíme tedy nyní „drncat“ všichni. Pro děti a starší lidi ubylo nebezpečných míst.

Náměstí bude!

Křeslice byly donedávna známé svou slabou vybaveností. Poklidná, ale málo obydlená obec nemohla díky nízkému počtu obyvatel udržet služby. Chyběly vyhovující autobusové spoje. To vše se bude měnit. Uprostřed vznikne malé náměstí, podobné, jaké má každá správná obec. Budou zde nové byty, nové prostory pro služby občanské vybavenosti (ordinace lékaře, prodejna, cukrárna, případně kadeřnictví, solárium – pokud o ně bude zájem) a prostory pro sport a volný čas. Kulaté malebné náměstí dostane vlastní zeď. Potřebný pozemek (bývalý statek) získala městská část již dříve od Pozemkového fondu. V současné době se zpracovávají projekty pro stavební povolení. Křeslice žádají řadu let magistrát o dotaci pro tento rozvoj alespoň na inženýrské síť, ale marně. Hledají proto investora, který výstavbu zajistí celou na komerční bázi.



Středisko ekologické výchovy hl. m. Prahy Toulcův dvůr
Kubátova 1/32, 102 00 Praha 10 – Hostivař
tel.: 271 750 548; e-mail: info@toulcuvdvor.cz
SPOJENÍ: ze stanic metra Skalka a Opatov autobusem č. 177 do zastávky Chudenická

AKCE PRO VEŘEJNOST NA TOULCOVĚ DVOŘE V ÚNORU

- **Sobota 5. 2. 2005 • Masopust držíme...**
Od 12.00 h. bude otevřeno občerstvení, připraveny jitrnice, koblihy, nápoje na žížeň i zahřátí. V 15.00 hod. vyrazí průvod masek do ulic. Veselí potrvá až do 19.00 hod. Vstupné: dobrovolné
- **Středa 9. 2. • Víme, co jíme?**
Tentokrát zaměřeno na pšenici. Vstupné: Dospělý (+1 dítě) 90,- Kč; dospělý + 2 děti 110,- Kč.
- **Sobota 12. 2. 2005 • pražská klasika – vycházka**
Z Roztok do Suchdola přes Tiché údolí. Vstupné: Účastnický poplatek 50,- Kč zahrnuje výklad lektora a obšíhlý písemný materiál.
- **Sobota 19. 2. 2005 • Pleteme z orobince**
Účastnický poplatek: 350,- Kč (zahrnuje lehký oběd, kávu, čaj, práci lektora a materiál).
- **Pondělí 28. 2. 2005 • Odrátování nádoby**
S sebou: láhev nebo květináč, malé kleštičky a pokud možno i štípačky. Účastnický poplatek: 100,- Kč (zahrnuje metodické listy, drát a práci lektora).



Budeme žít ve „slamu“?

Naši volení zástupci podporují zástavěni posledních volných ploch na Jižním Městě

V Kurýr č. 2 jsem upozorňoval na alarmující plán další zástavby volných ploch v Praze 11. To-to sídliště označované při svém vzniku jako „betonové ghetto“ vstoupilo bez výrazných změn do jednadvacátého století. Na rozdíl od dob minulých má nyní svou městskou radu, volené zástupce s paní starostkou. Realita vývoje sídliště je však stále děsivá, jako dříve. Na okraji chráněné přírodní památky Milíčovský les, na posledním volném zeleném prostranství prosazuje vedení Prahy 11 stavbu čtyřiceti tří osmipodlažních domů s téměř 1 100 byty. Stejně absurdní situace vzniká u metra Háje, kde je v malém prostoru necelých tří hektarů mezi ulicemi Opatovská a Michovic-ká schválena studie výstavby dvou až tří supermarketů a dvou dvanáctipodlažních domů! Jižní Město má stejný počet obyvatel jako Hradec Králové, ovšem pozor: na desetkrát menší ploše! Velká hustota bydlení znamená i velkou hustotu aut na ulicích. Situace v dopravě je kritická. Další výstavba bude znamenat další tisíce aut, přeplněné uličky bez možnosti parkování, kamiony se zbožím v nočních hodinách do nadbytečných hypermarketů. To vše přinese snížení komfortu bydlení a odliv středních vrstev obyvatel do snesitelnějších lokalit. Místo, kde jsme si léta buďovali a zvelebovali své byty, se stane zpusťou oblastí „skutečným „slamem““. Občané se domáhají u svých volených zástupců slyšení a informací, ale marně. Na poslední schůzi zastupitelstva, kde byla navržena rozumnější cesta, zastupitelé z řad ODS a ČSSD alibisticky nehlasovali, čímž jakékoli jiné než zde popsané řešení potopili ještě v zárodku. Paní starostka si na toto setkání s občany dokonce vzala policejní eskortu... proč asi? O dalším vývoji této kauzy včetně jmen a postojů zastupitelů vás budu informovat.

Mgr. Josef Nedorost

Z dopisů čtenářů

(redakčně zkráceno)

■ Vážení redakce, docela jste „rozhodili“ naši rodinu článkem o komunikacích atd. Bydlíme v Uhřetěvesi 4 roky a celou dobu se zajímáme jestli se nějakým způsobem bude řešit katastrofální dopravní situace na Čermokostelecké, která zcela „otravuje“ všechny a všechno. Kdesi jsme i zaslechli, že se snad o nějakém obchvatu uvažovalo, ale že se situace vyvíjí tímto směrem nás spíše šokovalo! O navrhované komunikaci na spojnicí cca rozhraní Obora-rybník a Milíčovský les (JVK) snad může uvažovat nějaký šilence, který ani neví jak a kde tam lidé žijí a to vůbec nemluví o přírodě a možnostech sportovního využití, protože patříme do široké cyklistické obce. *Aleš Pecka*

■ Tak jsem dočetl listopadové vydání Vašich novin a je mi docela smutno. Před patnácti lety jsem se stěhoval na JM kvůli přírodě. Na jedné straně Hostivařský lesopark, na druhé straně Milíčovský les za kterým končí Praha. Před deseti lety začaly nesmyslné návrhy JVK, které jsem si myslel že skončíly onou památnou schůzí v tělocvičně polygrafického učiliště kde by byl pan Koukal ochoten podepsat pod tlakem tisícovky lidí cokoli by se mu předložilo. Ovšem jeho následovníci se nevzdávají a neustále resuscitují umírajícího JVK. Vždyť by z něj mohlo být tolik peněz, tak ho nemůžou nechat zemřít. A mají to teď jednoduše – tisícovka lidí se už dnes těžko sejde, doba se změnila. Nevěřím panu Bürgermeisterovi, že křižovatka má být jen pro „Vestecovou spojku“. Jediný, kdo má moje sympatie je pan Zápotocký, jehož desetiletý boj proti JVK sleduji a občas jsem v něm snad i trochu napomohl. Sice teď s nelibostí sleduji výstavbu v Křeslicích, ale lepších pět set set už zdejších vilek než padesát tisíc z JVK. Mnoho zdaru, ale především si přeju, ať se na jihu Prahy ubráníme betonové, obchodní, realitní a bůhví ještě jaké lobby. *Ing. Ladislav Kos*

■ Dobrý den, dostal se mi do ruky výtisk jihovýchodní Prahy Kurýr. Prosazujete zde trasu JVD. Ale jak k tomu přijdou zase obyvatelé obcí podél této trasy. Nemíjí to taky bezohledně? Jinak taky bydlím na Jižním Městě. S pozdravem *David*

■ Chtěl bych vám všem poděkovat za to, co pro celý jihovýchod Prahy děláte (mám na mysli i aktivitu sdružení OptimEko). Pan Ing. Zápotocký má mou plnou podporu, protože věřím, že on má zájem o zachování zbytku zeleně v Praze. Přeji vám proto hodně úspěchů a štěstí do dalšího roku a ať právě v něm je již konečně zabráněno stavbě JVK. *Štěpán Hrdlička*

■ Vážení, poslední číslo „Kurýra“ je pro mne vzorem na výstost slušné a věcně vedené argumentace. Dovolil bych si ve vsí skromnosti prezentovat jeden malý návrh pro Vaše příští vydání. Možná by nebylo od věci otisknout (jako doplněk k celkové mapce regionu se zakreslenými trasami JVK a JVD) 3-4 podrobnější mapky zaměřené na jednotlivé části tohoto regionu (především Horní Měcholupy-Petrovice, Uhřetěves, Jižní Město) opět se zakreslením předpokládané trasy JVK včetně měřítka. S přáním mnoha úspěchů v celém novém roce. *Prof. RNDr. Oldřich Kowalski, DrSc.*