

Martin Trefný
starosta MČ Praha - Křeslice
Městská část Praha – Křeslice
Štychova 2
104 00 Praha 10

Váš dopis zn.	Č. j. IPR	Vyřizuje/kancelář/linka	Datum
1059/16/MTr	12698/16 1005/17	Ing. arch. Synková/KPP/4602	03 -02- 2017

Věc: Vyjádření ke stavbám Vestecská spojka, Exit 4 a JVK

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy (dále jen IPR Praha) se vyjadřuje k žádosti jako zpracovatel územně plánovacích dokumentací na území hl. m. Prahy.

V případě, že dojde k územnímu řízení, bude IPR Praha jako účastník územního řízení, jménem hlavního města Prahy jako účastníka územního řízení dle § 85 odst. (1) stavebního zákona, zastávat stejné vyjádření. K zastupování jsme zmocněni zřizovací listinou schválenou usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 32/2 ze dne 7. 11. 2013 – článek VI. bod 2.7.

Dne 14. 11. 2016 jsme obdrželi Vaši žádost o písemné vyjádření k možné realizaci dopravních staveb Vestecská spojka, Exit 4 a JVK. Dne 27. 1. 2017 došla Vaše urgence odpovědi. Tímto se velice omlouváme za prodlení v odpovědi, nicméně všechny podstatné informace, které jsou obsaženy i v tomto dopise, jste obdržel od ing. Zděradičky již po Vašem osobním jednání dne 7. 11. 2016 prostřednictvím zásilky přes službu www.uschovna.cz (kód zásilky LFMYWNERYXW5SSWT-LAF).

Úvodem je třeba uvést, že předpokladem pro přípravu a realizaci jakékoliv významné dopravní stavby (městská ulice, silnice či dálnice) **musí být její vymezení v platném územním plánu obce, popřípadě kraje, pokud je stavba nadmístního významu.** Pro investici z veřejných rozpočtů platí navíc ustanovení §43 odstavce 5 stavebního zákona č.183/2006 v platném znění. Tudíž informace o údajném prosazování komunikace v trase kdysi projednávané varianty okruhu tzv. „JVK“ je třeba konfrontovat s platnými územně plánovacími dokumentacemi hl. m. Prahy – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy (ZÚR) a územním plánem hl. m. Prahy (ÚP). Dále také je třeba informace konfrontovat s reálně činěnými kroky případných investorů stavby.

Tzv. varianta JVK Pražského okruhu byla jednou z projednávaných variant konceptu dnes platného ÚP v roce 1995 (příloha č. 1) jež byla zamítnuta usnesením ZHMP č. 22/19 ze dne 31. 10. 2006 (v rámci souborného stanoviska). V návrhu ÚP z roku 1998 (příloha č. 2) se již objevuje v této stopě jen sběrná komunikace nižšího významu, avšak po projednání návrhu byla i ta vyjmuta. Tato stopa tedy **definitivně přestala být sledována momentem schválení platného ÚP zastupitelstvem dne 9. 9. 1999** (příloha č. 3). Ani v rámci pořizování změn tohoto ÚP ani v přípravě konceptu územního plánu z roku 2009 se žádná taková komunikace nevyskytuje a ani IPR Praha jako projektantovi ZÚR a ÚP není známo, že by někdo vznesl požadavky na zanesení této komunikace. **Platný ÚP (a potažmo i ZÚR) tedy neobsahoval a ani neobsahuje žádnou silniční stavbu v trase tzv. varianty JVK** východně resp. severně od D1 (tj. v území mezi

Jižním Městem, Újezdem u Průhonic, Křeslicemi a Petrovicemi). Toto tvrzení lze doložit veřejně přístupnou podobou dokumentací na webu města na adrese <http://mpp.praha.eu/VykresyUP/>.

Území podél Milíčovského lesa a zejména východně od něho je ÚP určeno k dotvoření přírodního zázemí kapacitních sídlišť, kde je značná koncentrace obyvatel. S tím předpokládáme i vytvoření příznivých podmínek v území pro krátkodobou rekreaci. K vyvážení masivní suburbanizace kolem Prahy i z důvodů výše uvedených je třeba, aby tak cenné území východně od Milíčovského lesa bylo zachováno nezastavitelné. Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy z tohoto důvodu vymezují ve vazbě na Milíčovský les a Křeslice rozvojovou oblast zeleně Z/8 Zalesnění u Křeslic s cílem rozšířit plochy lesa a případného bezlesí. Případná změna na zastavitelné území by byla v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a nelze ji schválit.

Obava z nové komunikace v trase JVK podél jižního okraje Milíčovského lesa byla dávana spolu s Vesteckou spojkou do spojitosti s dříve vymezenou komunikací mezi Petrovicemi a Uhříněvsi přes areál Metrans. Tato komunikace ovšem není v trase JVK, ale především **Zastupitelstvo hl. m. Prahy dne 26. 4. 2012** usnesením č.16/4 schválilo změnu ÚP č. 2143/00, která **úsek zamýšlené sběrné komunikace navržené přes terminál Metransu zrušila**. Překladiště Metrans slouží pro kombinovanou dopravu a je soukromým subjektem. Některé návrhy na přesunutí areálu do oblasti křížení budoucí trasy okruhu a železniční trati na Benešov v území mezi Kolovraty a Říčany jsou nereálné jak z územně technického hlediska, tak především z hlediska ekonomické náročnosti, která by musela jít na vrub města. Platný ÚP (příloha č. 4) předpokládá, že těžká nákladní automobilová doprava z areálu Metrans bude v budoucnu odvedena nejbližší cestou na východní část Pražského okruhu východně od Uhříněvsi, s využitím nové komunikace mezi ulicemi Přátelství, Bečovskou a Pražským okruhem, tj. trasou mimo kapacitní obytnou zástavbu. Na tuto trasu se v současnosti pořizuje změna ÚP č.2835/00.

Vestecská spojka je komunikací, která je navržena v území západně od D1 mezi Újezdem u Průhonic a Vestcem, kde došlo již západně od ulice Vídeňské k realizaci jejího čtyřpruhového úseku, který se napojuje na zprovozněný úsek Pražského okruhu u Jesenice. Pravdou je, že západně od D1 (v úseku D1 - Hrnčíře) navrhovaná Vestecská spojka využívá původní trasu JVK, západně od Hrnčířů se oproti původní trase krátkého okruhu stáčí do jiné severnější trasy. Vestecská spojka je součástí platného ÚP i územních plánů obcí v regionu (viz např. ÚP Průhonic). Má se jednat o **sběrnou komunikaci, v úseku mezi ulicemi Vídeňskou a dálnicí D1 s úrovněmi křižovatkami**. V úseku mezi tzv. Západní komerční zónou Průhonic, která je součástí platného ÚP Průhonic, a ulicemi Vídeňskou by měla být dvoupruhová. Na území západně od dálnice D1 jsou soustředěny zájmy různých investorů a tomu odpovídá i dimenzování komunikačního napojení, ke kterému měl IPR Praha (dříve URM) výhrady. K tomu lze jen dodat, že na mimopražském území územní plán Průhonic umožňuje novou zástavbu a investoři toho chtějí využít.

Při Aktualizaci č.1 ZÚR HMP byla do řešení zahrnuta nově i Vestecská spojka. To mělo důvody především v potřebě koordinace územně plánovací činnosti obou krajů. Jelikož v ZÚR Středočeského kraje byla Vestecská spojka vymezena, bylo v případě ZÚR hl. m. Prahy rozhodnuto, že ačkoliv nepatří do kategorie komunikací řešených pražskými ZÚR, tak **s ohledem na střídavý průchod územím obou krajů** (její trasa vede zčásti na území Prahy, převážně však na území Středočeského kraje) **a s ohledem na požadavek návaznosti sousedních ZÚR bude tato návrhová komunikace vymezena** (v odlišné kategorii než je

nadřazená komunikační síť). Ze ZÚR je mimo jiné i patrné její nepokračování dál do území Křeslic.

Další často zmiňovanou stavbou je propojení ulice Formanské s dálnicí D1 u Újezdu u Průhonic, které je součástí platného ÚP ve formě územní rezervy. Z ÚP je však patrné, že se s žádným jeho dalším pokračováním, resp. pokračováním Vestecké spojky, severovýchodním směrem neuvažuje, a to ani v žádné skryté formě, protože ÚP k tomu nevytváří podmínky.

Na základě výše uvedených argumentů a dokladů v podobě platného ÚP a ZÚR lze nade všechny pochybnosti uzavřít, že **nejsou činy žádné kroky vedoucí k přípravě či vytvoření předpokladů pro stabilizaci jakékoliv komunikace v trase tzv. JVK územím východně od dálnice D1. Šířené informace o přípravě této komunikace jsou nepravdivé a zavádějící a na rozdíl od výše uvedených ověřitelných údajů nejsou ničím podloženy.**

S ohledem na uvedenou argumentaci nepovažujeme za vhodné, aby jako pojistka proti realizaci trasy JVK byla provedena změna rozsáhlého nezastavitelného území z funkce pro ornou půdu na obytnou zástavbu. Z pohledu rozsahu nově zastavitelného území by došlo k rozsáhlé změně ve vnějším pásmu města, což není v souladu s udržitelným rozvojem. Zástavba by vyvolala další individuální automobilovou dopravu, která by přitížila značně dopravně zatížené ulice v kapacitní zástavbě Jižního Města, snížila by rekreační potenciál a relativně zachovaný přírodní charakter území, v němž je třeba zajistit podmínky pro krátkodobou rekreaci obyvatel okolních kapacitních sídlišť i Křeslic.

Jako daleko vhodnější postup doporučujeme změnu ÚP na zalesnění tohoto území a vytvoření rekreačního zázemí pro Křeslice i obyvatele ve spádové oblasti a navázání na Milíčovský les. S pořízováním změny na obytné území už v minulosti několikrát zastupitelstvo nesouhlasilo a odmítlo takové změny. Není důvod se domnívat, že by došlo ke změně názoru, protože vnější okolnosti se nikterak nezměnily.

V případě potřeby jsme připraveni celou problematiku konzultovat na našem pracovišti.

S pozdravem

IPR PRAHA
Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2
IČ : 70883858 / příspěvková organizace /9


Mgr. Ondřej Boháč
ředitel

Rozdělovník:

- 1/ Adresát + přílohy 4 ks
- 2/ MHMP/UZR Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1



INSTITUT PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE
HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
příspěvková organizace

- 3/ IPR Praha – SŘ
- 4/ IPR Praha - KDI
- 5/ IPR Praha – KPP 2
- 6/ IPR Praha – spisovna + spis