

22.6.2022



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor ochrany prostředí
Oddělení právní



Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 602111/2022

Sp. zn.:

S-MHMP 137266/2022

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Eva Lacová

236004390

Počet stran/příloh: 6/0

Datum:

07.04.2022

Rozhodnutí

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP nebo odvolací správní orgán) jako příslušný odvolací správní orgán podle § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), a § 31 odst. 1 a § 81 odst. 3 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, v řízení vedeném podle správního řádu, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon) a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) **posoudil odvolání**, které podala Městská část Praha – Křeslice, IČO 00240389, Štychova 2/34, 104 00 Praha 11-Křeslice (dále jen odvolatel), **proti rozhodnutí Úřadu městské části Praha 11, odbor výstavby** (dále jen ÚMČ Praha 11 nebo správní orgán prvního stupně), sp.zn. OV/21/051790/Nem, č.j. MCP11/21/057457/OV/Nem ze dne 22.11.2021, kterým bylo na základě žádosti [redacted]

[redacted] dále jen žadatelé) vydáno I.) povolení dle ust. § 8 odst. 1 písm. b) bod 1. vodního zákona k nakládání s podzemními vodami – k jejich odběru; II.) schválení stavebního záměru podle ust. § 15 odst. 1 vodního zákona a ust. § 94p odst. 1 stavebního zákona ke stavbě vodního díla „*Vrtaná studna na pozemku parc.č. 276/3 v k.ú. Křeslice*“ na pozemku parc.č. 276/3 v k.ú. Křeslice (dále jen napadené rozhodnutí); přezkoumal též řízení, které vydání uvedeného rozhodnutí předcházelo, a **rozhodl**

t a k t o :

Podle ustanovení § 92 odst. 1 správního řádu se odvolání Městské části Praha – Křeslice, IČO 00240389, Štychova 2/34, 104 00 Praha 11-Křeslice proti napadenému rozhodnutí

ÚMČ Praha 11 sp.zn. OV/21/051790/Nem, č.j. MCP11/21/057457/OV/Něm ze dne 22.11.2021 **z a m í t á** jako opožděné.

Odůvodnění

I. Průběh řízení

Dne 5.1.2021 podali žadatelé žádost o vydání společného povolení na stavbu předmětné studny v k.ú. Křeslice a povolení k odběru podzemní vody z této studny. Tímto dnem bylo zahájeno společné vodoprávní řízení. Žádost byla doložena všemi povinnými doklady dle ust. § 9 odst. 1 vodního zákona a ust. § 2 vyhl. č. 183/2018 Sb., o náležitostech rozhodnutí a dalších opatření vodoprávního úřadu a o dokladech předkládaných vodoprávnímu úřadu, a dále podle ust. § 94l odst. 2 stavebního zákona a dalšími doklady. Projektovou dokumentaci stavby vypracoval [REDAKCE] – autorizovaný technik pro vodohospodářské stavby spec. stavby zdravotnětechnické (ČKAIT 0008488) v srpnu 2021. Vyjádření dle ust. § 9 odst. 1 vodního zákona zpracoval v červenci 2021 [REDAKCE] odborná způsobilost v hydrogeologii a sanační geologii č. 1551/2002.

ÚMČ Praha 11 oznámil zahájení řízení všem jeho známým účastníkům a dotčeným orgánům a dle ust. § 94m odst. 3 stavebního zákona a § 115 odst. 8 vodního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení. ÚMČ Praha 11 stanovil lhůtu 20 dnů od doručení oznámení, ve které mohli dotčené orgány uplatnit závazná stanoviska a účastníci řízení své námítky, popřípadě důkazy. Žádný z účastníků řízení neuplatnil námítky a ani neprojevil zájem nahlížet do spisu.

ÚMČ Praha 11 posuzoval daný záměr i z územního hlediska s tím, že dle územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, schváleného usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 09.09.1999, s vyhláškou č. 32/1999 Sb. HMP o závazné části územního plánu hlavního města Prahy, včetně všech platných změn i změny územního plánu Z 2832/00 schválené Usnesením Zastupitelstva HMP č. 39/85 dne 06.09.2018 jako opatření obecné povahy č. 55/2018 s účinností od 12.10.2018 (dále jen územní plán), se stavba nachází v zastavitelném území a je v souladu se schváleným územním plánem. I když ÚMČ Praha 11 v napadeném rozhodnutí nepřesně konstatoval, že stavební záměr je situován v území s funkčním využitím ZMK zeleň městská a krajinná, dle projektové dokumentace, situace v hydrogeologickém posudku byl daný stavební záměr situován v části pozemku s funkčním využitím ZVO-E¹. Navrhovaná stavba je tedy v souladu s územním plánem. V souladu s § 96b odst. 1 písm. e) stavebního zákona nebylo pro navrhovaný záměr vydáno závazné stanovisko orgánu územního plánování. ÚMČ Praha 11 v rámci řízení ověřil skutečnost, že umístění stavby vyhovuje obecným požadavkům na využívání území stanoveným nařízením

¹ Z hlediska územního plánování je území „ZVO-E“ definováno jako území s hlavním využitím pro plochy pro umístění areálů a komplexů specifických funkcí nebo jejich kombinace a koncentrované aktivity neuvedené v jiných plochách pro zvláštní komplex občanského vybavení.

č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy).

Z hlediska hydrogeologického ÚMČ Praha 11 v rámci řízení vycházel z odborného posouzení hydrogeologa [REDAKCE] z července 2021, že realizaci daného záměru a povoleným odběrem nebude významně ovlivněno okolní zvodněné prostředí. V blízkém okolí záměru nebyly zjištěny žádné studny, které by mohly být záměrem ovlivněny, a studna bude v dostatečně vzdálenosti od zdrojů možného znečištění. ÚMČ Praha 11 při posuzování daného záměru vycházel z předloženého stanoviska Povodí Vltavy, sp.zn. 62459/2021-263 z 20.9.2021, ze kterého vyplývá, že záměr byl posouzen správcem povodí z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy, Berounky a ten zhodnotil, že je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčeného útvaru povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvaru podzemních vod a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu a záměr je v souladu s těmito platnými dokumenty.

ÚMČ Praha 11 dne 22.11.2021 vydal rozhodnutí č.j. MCP11/057457/OV/Něm, sp.zn. OV/21/051790/Nem, kterým daný stavební záměr schválil a současně povolil tomu odpovídající nakládání s vodami. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 22.12.2021.

ÚMČ Praha 11 následně vydal opravné rozhodnutí č.j. MCP11/21/062225/OV/Něm ze dne 30.11.2021 neboť ve výroku rozhodnutí ze dne 22.11.2021 č.j. MCP11/21/057457/OV/Něm se vyskytla zřejmá nesprávnost – stavební úřad chybně uvedl *Roční povolený odběr 24 m³*, přičemž z žádosti, stanoviska Povodí Vltavy s.p., a z dokumentace bylo patrné, že vlivem písařské chyby mělo být uveden: *Roční povolený odběr 2400 m³*. Z předloženého spisu vyplývá, že toto opravné rozhodnutí nabylo právní moci dne 4.1.2022.

Proti rozhodnutí ve věci ze dne 22.11.2021 podala Městská část Praha – Křeslice odvolání podáním ze dne 10.12.2021. Ve své podstatě odvolatel namítá nesoulad daného záměru s územním plánem a pozdě vydané závazné stanovisko ÚMČ Praha 11, odboru životního prostředí ze dne 8.12.2021 č.j. MCP11/21/061149/OŽP/Hako. Dle odvolatele je při posuzování stavby studny a domácí ČOV nutné přihlédnout i ke stavbě, pro kterou má studna a ČOV sloužit, neboť s ní je stavba funkčně spojena a pokud nebude realizována vznikající stavba (myšleno tréninková hala), pak je i stavba studny ČOV zcela bezdůvodná.

ÚMČ Praha 11 v souladu s ust. § 88 správního řádu předal spis s odvoláním přípisem č.j. MCP11/22/003032/OV/Něm ze dne 21.1.2022 odvolacímu orgánu. Z uvedeného předávacího přípisu OCP MHMP dále cituje vyjádření ÚMČ Praha 11: „*Úřad městské části Praha 11, odbor výstavby, jako vodoprávní úřad obdržel 05.10.2021 pod č.j. MCP11/21/064681 žádost o povolení k odběru podzemních vod pro potřeby používat vodu pro tréninkovou halu a o stavební povolení ke studni. Přípisem č.j. MCP11/21/054760/OV/Něm z 20.10.2021 oznámil zahájení vodoprávního řízení účastníkům řízení a dotčeným orgánům, protože žádost obsahovala všechny požadované náležitosti dle ustanovení § 9 odst. 1 vodního zákona a § 2 vyhlášky č. 183/2018 Sb., o náležitostech rozhodnutí a dalších opatření vodoprávního úřadu a o dokladech předkládaných vodoprávnímu úřadu, a dále podle ustanovení § 94 odst. 2 stavebního zákona. Účastníci řízení neuplatnili žádné námitky ani neprojeвили zájem nahlížet do spisu. Vodoprávní úřad*

22.11.2021 pod č.j. MCP11/21/057457/OV/Něm vydal rozhodnutí a dne 30.11.2021 pod č.j. MCP11/21/062225/OV/Něm v rozhodnutí opravil zřejmou nesprávnost (písařskou chybu), ve kterém v souladu s žádostí povolil odběr podzemních vod pro používat pro tréninkovou halu. Dne 10.12.2021 pod č.j. MCP11/21/064681 bylo podáno opožděné odvolání, ve kterém odvolatel tvrdí, že stavba je v nesouladu s územním plánem a nebylo vydané závazné stanovisko Úřadu městské části Praha 11. Tvrzení o nevydání závazného stanoviska je nepravdivé, závazné stanovisko bylo vydáno ÚMČ Praha 11 odborem životního prostředí dne 01.10.2021 pod č.j. MCP11/21/044595/OZP/Hako. Správní orgán proto navrhuje, aby odvolací správní orgán odvolání zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil.“

II. Včasnost a řádnost odvolání

OCP MHMP z předloženého spisového materiálu zjistil, že napadené rozhodnutí ÚMČ Praha 11 ze dne 22.11.2021 bylo Městské části Praha - Křeslice doručeno do datové schránky dne 24.11.2021. Dnem následujícím počínala běžet patnáctidenní odvolací lhůta (§ 83 odst. 1 správního řádu), tj. dnem 25.11.2021 a poslední den této lhůty, kdy odvolatel ještě mohl včas uplatnit odvolání, připadl na den 9.12.2021. Městská část Praha - Křeslice podala odvolání proti předmětnému rozhodnutí k místně příslušnému ÚMČ Praha 11 dne 10.12.2021.

OCP MHMP na základě výše uvedeného konstatuje, že dané odvolání sice bylo podáno k místně příslušnému správnímu orgánu, ale **nebylo podáno včas**.

III. Posouzení odvolacího orgánu

OCP MHMP jako příslušný odvolací správní orgán u opožděného odvolání postupuje dle ust. § 92 odst. 1 správního řádu, podle kterého opožděné odvolání odvolací správní orgán zamítne a to aniž by přezkoumával napadené rozhodnutí postupem dle ust. § 89 odst. 2 správního řádu z hlediska jeho obsahu a z hlediska správnosti řízení předcházejícího jeho vydání (srov. NSS 9 As 172/2012).

Napadené rozhodnutí ÚMČ Praha 11 ze dne 22.11.2021 již nabylo právní moci dne 22.12.2021 a na dané rozhodnutí o odvolání nemá žádný vliv a ani s ním netvoří jeden celek (jako je tomu v případě řádně podaného odvolání). Z uvedeného důvodu se rozhodnutí o zamítnutí opožděného odvolání doručuje pouze odvolateli.

Odvolací orgán v souladu s ust. § 92 odst. 1 správního řádu v rámci posouzení opožděného odvolání prozkoumal, zda v daném případě nejsou dány předpoklady pro přezkoumání rozhodnutí v přezkumném řízení, pro obnovu řízení nebo pro vydání nového rozhodnutí. Podle OCP MHMP bylo napadené rozhodnutí ÚMČ Praha 11 a řízení, které jeho vydání předcházelo v souladu s právními předpisy. Stavba studny se nachází v zastavitelném území a je v souladu se schváleným územním plánem (viz více na str. 2). Lze též konstatovat, že mezi podklady napadeného rozhodnutí patřilo i závazné stanovisko ÚMČ Praha 11 odboru životního prostředí ze dne 1.10.2021 pod č.j. MCP11/21/044595/OZP/Hako a nikoliv

závazné stanovisko ÚMČ Praha 11 odboru životního prostředí ze dne 8.12.2021 č.j. MCP11/21/061149/OŽP/Hako, jak tvrdil odvolatel v odvolání.

OCP MHMP na základě posouzení předložené spisové dokumentace konstatuje, že v daném případě **neshledal** žádné předpoklady pro zahájení přezkumného řízení, pro obnovu řízení nebo pro vydání nového rozhodnutí ve smyslu ust. § 92 odst. 1 správního řádu.

Na základě uvedeného OCP MHMP opožděné odvolání zamítl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze dále odvolat (§ 91 odst. 1 správního řádu).

RNDr. Štěpán **K y j o v s k ý**
ředitel odboru ochrany prostředí
podepsáno elektronicky

Rozdělovník

- Městská část Praha – Křeslice, Štychova 2, 104 00 Praha 11 – Křeslice (odvolatel),
IDDS 5z8aktm

Na vědomí

- Úřad městské části Praha 11, odbor výstavby, Vidimova 1325, Praha 4 (k č.j. MCP11/21/057457/OV/Něm), IDDS nr5bpci (po nabytí právní moci bude spis vrácen zpátky)
- Věra Housková (zástupce žadatelů), IDDS eahvcpu
- OCP MHMP / II. odd. Ing. Soukupová
- spis