



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA - KŘESLICE

Úřad městské části
Štychova 2, 104 00 Praha 10

tel.: 267 711 142, 267 711 826
e-mail: info@kreslice.cz

Č. j.: MCPKre0573/2023ASI

Sp. zn.: SZ MCPKre0573/2023/2

DZ: bdcyskg

Věc: Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění („InfZ“).

Vážený pane doktore,
reaguji tímto na Vaši žádost o poskytnutí informace dle InfZ ze dne 19.6.2023, kterou jste dále doplnil dne 10.7.2023 a sděluji, že ve většině dotazů byste patrně získal informace od bývalého starosty pana Kozla (který nepořizoval mnohdy ani elementární dokumentaci, což činí Vaše níže uvedené dotazy z důvodu neexistence podkladů prakticky bez možnosti reakce) a k tomu uvádím následující:

1) *Dotaz na vznik poradního týmu bývalého starosty Milana Kozla*

Ke vzniku poradního týmu bývalého starosty pana Milana Kozla ve složení Ing. Anna Smutná, Ing. Jaroslav Šimek a Ing. Roman Mokoš neexistuje žádná písemná dokumentace. Navíc neexistuje ani žádná písemná dokumentace, pokud jde o činnost tohoto uskupení, byť jsem se ji s ostatními pracovníky úřadu MČ Křeslice snažila dohledat.

To znamená, že o vzniku tohoto poradního orgánu není písemný záznam a ani zápis a proto Vám ho nemůžeme poskytnout z důvodu jeho neexistence.

To znamená, že poskytnutí požadované informace podle § 11b InfZ odmítáme pro její neexistenci.

2) *Jaký měl poradní orgán pana Milana Kozla výsledky a pravomoci?*

Odpověď na tuto otázku je stejná, jak u bodu 1. MČ Křeslice ani nemá žádnou zprávu o činnosti tohoto orgánu, neboť pan Kozel zásadně písemné dokumenty nevyhotovoval. Ani tady Vám nemůžeme z důvodu neexistence podkladů odpovědět.

V rámci mého působení žádný takový orgán pracovat nebude.

To znamená, že poskytnutí požadované informace podle § 11b InfZ odmítáme pro její neexistenci.

- 3) Bylo předmětem jednání tohoto orgánu obrátit se na OŽP Praha 11 se zjištěním deliktní odpovědnosti s cílem dosáhnout likvidace černé skládky resp. černé starby komunikace zjištěné na podzim na pozemcích ve správě MČ v oblasti Milíčovského lesa a přilehlých pozemcích?

Vzhledem k tomu, že v daném případě neexistuje písemná dokumentace, pak ani tento dotaz nelze zodpovědět.

To znamená, že poskytnutí požadované informace podle § 11b InfZ odmítáme pro její neexistenci.

- 4) Bylo předmětem jednání tohoto orgánu doporučení Milanu Kožlovi, aby vyvolal jednání s ČEPS a.s. a PRE a.s. pro (ne) souhlas s výstavbou stožárů VN a VNN?

Vzhledem k tomu, že v daném případě neexistuje písemná dokumentace, pak ani tento dotaz nelze zodpovědět.

To znamená, že poskytnutí požadované informace podle § 11b InfZ odmítáme pro její neexistenci.

- 5) Podílel se na příp. přezkoumával tento orgán tiskové vydání tzv. Slova starosty? Kontroloval tento orgán výdaj na uvedený tisk a jeho schválení zastupitelstvem?

Vzhledem k tomu, že v daném případě neexistuje písemná dokumentace, pak ani tento dotaz nelze zodpovědět.

To znamená, že poskytnutí požadované informace podle § 11b InfZ odmítáme pro její neexistenci.

- 6) Na jakém právním základě byly postaveny odměny členů tohoto poradního orgánu

Členové tohoto poradního orgánu odměnu nepobírali.

- 7) Jaká finanční částka byla souhrnně členům poradního orgánu vyplacena od dne přijetí účasti k dnešnímu dni, nebo ke dni ukončení činnosti, a to jak jednotlivých členů, tak tohoto poradního orgánu.

Odpověď na tento dotaz se podává z odpovědi na dotaz č. 6.

- 8) Na jakém právním základě byly členům tohoto orgánu vypláceny odměny z rozpočtu MČ Praha – Křeslice? Celkovou výši odměn žádám sdělit v zákonné odpovědi.

Viz odpověď na dotaz č. 6, jedná se prakticky o dotaz téhož obsahu.