

„ Městská část Praha - Křeslice

Štychova 2/34

104 00 Praha 114

v Praze 24.1.2024

**Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb.,
o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Věc: Žádost o sdělení odpovědí při využití zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, a to ve věci, jakým způsobem řeší a jaké opatření přijala MČ Praha - Křeslice na základě stížnosti referentky životního prostředí MÚ Křeslice, adresovanou zastupitelům a členům výborů výboru ze dne 6. 12. 2023.

Počet stran: 8

Příloha: ZÁPIS Č. 2 ZE ZASEDÁNÍ VÝBORU PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA – KŘESLICE

Dne 5. 12. 2023 jsem poslala žádost o zařazení bodu do programu na jednání ZMČ Praha – Křeslice “ Projednání stížnosti zaměstnance MÚ Městské části Praha - Křeslice na zasedání ZMČ, která je adresovaná zastupitelům a členům výborů výboru”, místostarostka bez udání důvodu nezařadila tento bod do programu 12. jednání ZMČ 14. 12. 2023.

Na 12. zasedání zastupitelstva MČ Praha Křeslice 14. 12. 2023 jsem přednesla ústní interpelaci na místostarostku paní Průšovou ve znění:

“ Proč si neřešíš stížnost zaměstnankyně úřadu, jako její přímá nadřízená, ze dne 6. 12. 2023? Bude to mít vážné důsledky na chod úřadu, protože další referentka podala výpověď, co znamená, že ze 4 referentek zůstává na úřadě jenom jedna. Proč si odmítla tento bod zařadit do programu jednání ZMČ? ”

Na zasedání zastupitelstva 14. 12. 2023, po přednesení méj interpelace místostarostka odpověděla, že mi bude písemně odpovězeno do 30 dnů. Do dnešní doby jsem na tuto interpelaci nedostala odpověď a tato interpelace není ani zaznamenána v zápisu z 12. zasedání zastupitelstva MČ Praha Křeslice.

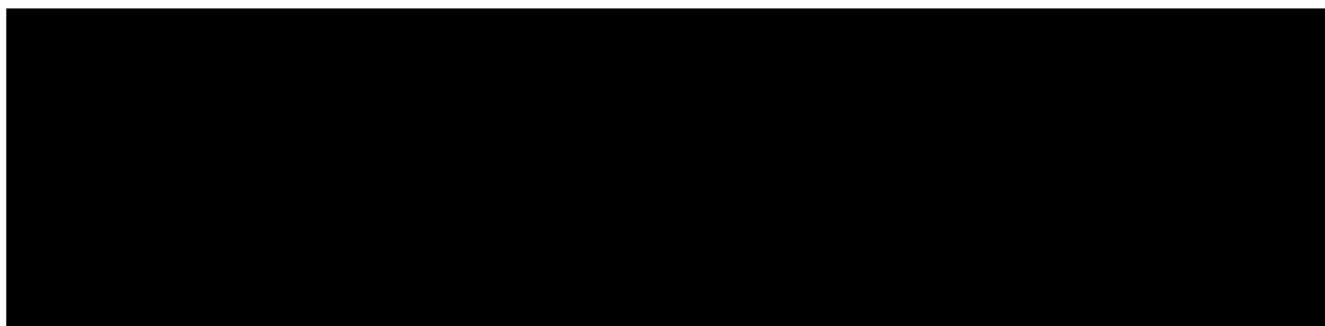
Příložená stížnost referentky životního prostředí MČ Křeslice a další připojené dokumenty obsahují závažné skutečnosti. Je důvodné podezření z porušení zákonů, to v konečném důsledku může vést k nenapravitelnému poškození zájmů, dobrého jména MČ Křeslice a taky k narušení chodu úřadu. Domnívám se, že je možné, podle dostupných informací, že jednání konkrétního člena zastupitelstva a některých členů kontrolního výboru vůči reference životního prostředí nese znaky šikany zaměstnance úřadu ÚMČ Křeslice. Podle výpovědí referentky, místostarostka, jako její přímá nadřízená neučinila žádné kroky k nápravě a situaci neřeší. Tato skutečnost je jedním z důvodů, které vedli referentku životního prostředí k podání výpovědi.

Žádám o informaci:

1./ Jakým způsobem vyřešila a jaké opatření přijala MČ Praha - Křeslice, v souvislosti se stížnosti referentky životního prostředí MÚ Křeslice ze dne 6. 12. 2023 a dalších dokumentů (zápis VŽP, korespondence, která je v příloze a byla místostarostce doručena), aby zabránila pravděpodobné šikaně zaměstnance úřadu ÚMČ Křeslice.

2./ Pokud místostarostka do dnešní doby nevyřešila stížnost referentky životního prostředí dne 6. 12. 2023 a neudělala žádná opatření, jaké důvody ji k tomu vedli.

Očekávám odpovědi dle § 14 odst. 5, písm. d) výše citovaného zákona č. 106/1999 Sb. v zákonné lhůtě





MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA - KŘESLICE

Úřad městské části
Štychova 2, 104 00 Praha 10

tel.: 267 711 142, 267 711 826
e-mail: info@kreslice.cz

Praha 9.2.2024

Věc: Žádost o poskytnutí informace dle zákona 106/1999 Sb. ze dne 24.1.2024

- 1) Nejednalo se o stížnost referentky ŽP dle jejího vlastního vyjádření. Referentka chtěla pouze oznámit svůj názor k dané problematice, ale svým vyjádřením nechtěla iniciovat ani stížnost na šikanu, ani jiný typ stížnosti.

Mgr. Ing. Jaromír Šimek

v.r.

